



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

Estudio "Perfil de Ingreso, Matrícula 2017"

División de Ciencias e Ingeniería

Departamento de Innovación Educativa

1.	Presentación	4
1.1	Introducción	4
1.2	Estudio de trayectoria escolar	4
1.3	Perfil de ingreso matrícula 2017	5
2.	Metodología	7
2.1	Estudio de perfil de ingreso	7
2.1	Estudio cuantitativo.....	8
2.1.1	Probabilidad de Eficiencia Terminal.....	8
2.2	Estudio cualitativo	9
2.2.1	Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar Previa	10
3.	Resultados	12
3.1	Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET).....	12
3.2	Escuela de procedencia	13
3.3	Distribución de género por PE.....	15
3.4	Rangos de edad por PE	15
4.	Estudio cualitativo.....	16
4.1	Elección de carrera, motivación y expectativas	16
4.1.1	Elección de PE	17
4.1.2	Entusiasmo por PE.....	17
4.1.3	Relación de PE con estudios previos	18
4.1.4	Motivos de elección UQRoo.....	18
4.1.5	Expectativas al concluir la carrera	19
4.1.6	Estudios de posgrado	21
4.2	Factores socioeconómicos y laborales	21
4.2.1	Recursos económicos.....	21
4.2.2	Dependencia de padres o tutores.....	22
4.2.3	Dependientes económicos.....	23
4.2.4	Estudiantes que trabajan	23
4.2.5	Relación del empleo con el PE	24
4.2.6	Abandono escolar por empleo.....	24
4.2.7	Acceso a becas escolares.....	25
4.3	Vivienda y medio de transporte	26
4.3.1	Tipo de vivienda	26
4.3.2	Medios de transporte.....	26
4.4	Escolaridad y motivación de los padres o tutores	27
4.4.1	Escolaridad de los padres.....	27
4.4.2	Motivación de padres o tutores	29
4.4.3	Abandono escolar por falta de motivación de padres o tutores.....	30
4.5	Temas de interés	30
4.6	Condiciones para el desarrollo escolar.....	31
4.6.1	Acceso a materiales escolares para el estudio.....	31
4.6.2	Nivel de acceso a recursos tecnológicos	32
4.6.3	Uso de Internet.....	33
4.6.4	Uso de redes sociales para actividades escolares	33
4.6.5	Espacio privado para estudio en el hogar.....	34
4.7	Experiencia escolar previa	34
4.7.1	Horas semanales de estudio	34
4.7.2	Puntualidad y asistencia del estudiante en la escuela de origen.....	35
4.7.3	Frecuencia de toma de apuntes	35
4.7.4	Preparación para exposiciones escolares	36

4.7.5	Participación en clase.....	37
4.7.6	Preferencia por trabajo en equipo	37
4.7.7	Preferencia por trabajo individual.....	38
4.7.8	Percepción de preparación académica para cursar la carrera	38
4.8	Satisfacción de la escuela de origen.....	39
4.8.1	Satisfacción con la escuela de origen.....	39
4.8.2	Satisfacción en infraestructura y recursos tecnológicos de escuela de origen	39
4.8.3	Nivel de satisfacción en áreas de esparcimiento de escuela de origen	40
4.8.4	Nivel de satisfacción en la relación con compañeros de clase	41
4.8.5	Percepción de desempeño de profesores en la escuela de origen.....	41
4.8.6	Actitud de los profesores en la escuela de origen	42
4.8.7	Puntualidad de los profesores en la escuela de origen	43
4.8.8	Compromiso de formación continua de profesores en escuela de origen	43
4.8.9	Desempeño académico del estudiante en su escuela de origen.....	44
5.	Rendimiento académico del primer semestre.....	45
5.1	Bajas académicas temporales y definitivas	45
5.2	Calificaciones finales 1er Semestre	45
5.2.1	Ingeniería Ambiental	45
5.2.2	Sistemas de Energía	46
5.2.3	Manejo de Recursos Naturales.....	47
5.2.4	Ingeniería en Redes.....	48
5.3	Asignaturas con altos índices de reprobación	49
6.	Recomendaciones.....	50
6.1	Estudio cuantitativo	50
6.2	Estudio cualitativo	51
7.	Referencias.....	58
8.	Anexos.....	60
	Anexo 1. Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar Previa (3.0)	60
	Anexo 2. Desglose de matrícula de nuevo ingreso 2017.....	62
	☉ Ingeniería Ambiental	62
	☉ Ingeniería en Redes.....	62
	☉ Manejo de Recursos Naturales.....	63
	☉ Sistemas de Energía	63

Aviso de Privacidad: Los datos personales proporcionados por el Departamento de Innovación Educativa en este informe, en cuanto a características que impactan la situación académica de los estudiantes desde su ingreso hasta su egreso; serán tratados para fines meramente institucionales: medición de indicadores, generación de estrategias de mejora, y emisión de información estadística; y serán usados solo por las Direcciones y Coordinaciones Académicas de esta Institución Educativa.

1. Presentación

1.1 Introducción

La Universidad de Quintana Roo tiene como misión educativa formar profesionistas comprometidos con el progreso del ser humano y el amor a la patria, a través de un modelo educativo integral que mediante diferentes modalidades de enseñanza-aprendizaje fomente y desarrolle valores, actitudes y habilidades que les permita integrarse al desarrollo social y económico en un ambiente competitivo; generar y aplicar conocimientos innovadores útiles a la sociedad a través de una vigorosa vinculación; preservar los acervos científicos, culturales y naturales; intercambiar conocimientos y recursos con instituciones nacionales e internacionales para aprovechar las oportunidades generadas en el mundo, con la firme intención de contribuir al desarrollo sustentable, así como al fortalecimiento de la cultura e identidad de Quintana Roo y México (SIGC, 2010).

Por lo anterior, en el Modelo Educativo de la Universidad se orientan acciones para lograr el desarrollo de competencias globales que permitan a los egresados un desempeño profesional acorde a las demandas del entorno. Se privilegia el aprendizaje autónomo, la estructura curricular flexible y la formación integral del educando.

Dentro de este marco, el Departamento de Innovación Educativa (DIE) tiene como objetivo general contribuir al fortalecimiento de la calidad educativa en la Universidad mediante el desarrollo innovador de estrategias pedagógicas y de investigación que permitan la consolidación del modelo educativo institucional.

1.2 Estudio de trayectoria escolar

Una de las funciones del DIE consiste en diseñar y desarrollar [...] estudios de trayectoria escolar de los estudiantes universitarios, [...] en colaboración con las Dependencias de Educación Superior, Dirección General de Investigación y Posgrado, Dirección General de Planeación y Departamento de Servicios Escolares, con base en los tiempos establecidos en el modelo de trayectoria escolar [...].

El estudio del comportamiento escolar universitario contribuye a la calidad educativa para elevar los índices institucionales de eficiencia (avance, egreso y titulación), a través de la generación de la siguiente información:

- Proyección e identificación de situaciones que puedan influir negativamente en el desempeño académico de los estudiantes y planteamiento de posibles soluciones para el logro de una eficiencia terminal exitosa.
- Establecimiento de estrategias de retención y mejora de las condiciones del aprendizaje.
- Generación de información relevante que apoye los procesos de certificación y evaluación de los Programas Educativos (PE).

Dentro del estudio de la trayectoria escolar en la UQRoo, se proponen los siguientes análisis:

1. **De ingreso.** Definición del perfil académico y social, económico y cultural; el cual es necesario conocer para identificar las áreas de oportunidad en el futuro desempeño escolar del estudiante y plantear sugerencias a las instancias correspondientes para reducir el índice de reprobación y deserción.

Este estudio otorga la caracterización de los alumnos admitidos por programa educativo para valorar la experiencia escolar previa del alumno, así como sus posibilidades de logro escolar.

La caracterización se realiza a través de:

- ✓ Estudio cuantitativo mediante la determinación de la Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET); tomando en cuenta el promedio general del nivel medio superior, calificación obtenida en el examen de ingreso a la universidad –EXANI II, y calificación obtenida en la Fase Académica.
 - ✓ Análisis de resultados de aplicación de instrumento para la determinación de la situación socioeconómica, cultural y familiar del estudiante; además de la satisfacción escolar de institución de origen, intereses escolares, hábitos de estudio, niveles de motivación, y expectativas.
 - ✓ Análisis de resultados del rendimiento escolar del primer semestre cursado en la Universidad.
2. **De promoción y permanencia.** Aquí se da cuenta sobre diversos factores implicados en el desarrollo escolar y la satisfacción del desempeño del estudiante, a través de:
 - a. Estudio cuantitativo sobre los créditos programados y obtenidos, además del promedio general. Con base en estos elementos se identifica el posible rezago del estudiante.
 - b. Análisis de resultados de aplicación del instrumento, determinando las percepciones del estudiante con respecto a la práctica docente y proceso de aprendizaje, pertinencia de las asignaturas del PE, actividades extracurriculares, experiencia escolar (relaciones académicas entre compañeros de clase y profesores), infraestructura y servicios, motivación, y expectativas.
 3. **De egreso:** Se analiza la eficiencia escolar, los índices de deserción, la eficiencia terminal, la de egreso, y la de titulación.

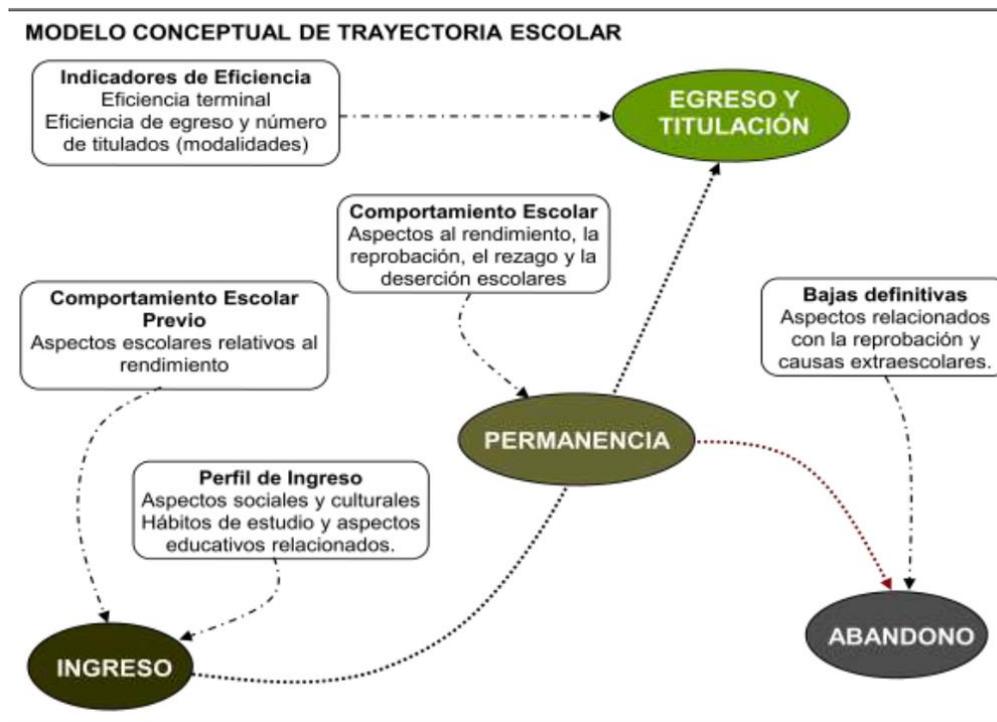
1.3 Perfil de ingreso matrícula 2017

Tomando en cuenta los lineamientos del estudio de trayectorias escolares, y que el primer año de estudios es determinante para la retención de la matrícula, este informe contribuye a la caracterización del perfil de ingreso de la matrícula 2017 de los diferentes programas educativos de nivel licenciatura de la División de Ciencias e Ingenierías (DCI), definiendo:

- a. Estudio Cuantitativo por PE de:
 1. Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET)
 2. Escuela de procedencia
 3. Distribución de género
 4. Rangos de edad
- b. Estudio Cualitativo por PE de:
 1. Condiciones socioeconómicas, culturales, familiares
 2. Motivación y expectativas
 3. Experiencia escolar previa hábitos de estudio
- c. Análisis de resultados sobre el rendimiento escolar del primer semestre de esta matrícula por PE. Se incluye:
 1. Relación de bajas académicas temporales y definitivas
 2. Promedio general por alumno, vinculándolo con edad, PET y cantidad de asignaturas reprobadas
 3. Asignaturas con más altos índices de reprobación
- d. Planteamiento de estrategias de retención y optimización de las condiciones de aprendizaje para una mejor toma de decisiones e intervención oportuna en los casos que lo ameriten; así como sugerencias en respuesta a las necesidades y problemáticas de los estudiantes de esta matrícula.

2. Metodología

La metodología usada para la definición del perfil de ingreso de la matrícula 2017 está basada en la establecida dentro del Modelo Institucional de Trayectoria Escolar y la Guía Institucional para el Estudio de las Trayectorias Escolares elaboradas por el DIE desde el 2012. El Modelo Conceptual de Trayectoria Escolar propuesto es el siguiente:



Fuente: Guía Trayectoria Escolar DIE, pág. 5, 2012

De acuerdo con este modelo, hay cuatro momentos en donde se deben realizar los estudios de trayectoria escolar (ingreso, permanencia, abandono, y egreso y titulación) y en los cuales se deben tomar en cuenta indicadores tales como perfil de ingreso, comportamiento escolar previo, comportamiento escolar, indicadores de eficiencia, y bajas definitivas.

2.1 Estudio de perfil de ingreso

El estudio fue de carácter censal, debido a que se aplicó en todos los PE de esta Unidad Académica; respondiendo con ello también a las solicitudes de los organismos certificadores quienes recomiendan actualmente realizar estudios al 100% de la población escolar.

En cuanto al análisis de los resultados, se aplicaron dos formas de construir el perfil de ingreso: desde la calificación (cuantitativa) y desde los factores socioculturales (cualitativa) tomando en cuenta los siguientes aspectos del Modelo Conceptual de Trayectoria Escolar de la Institución:

1. Determinación del comportamiento escolar previo (Aspectos escolares relativos al rendimiento).

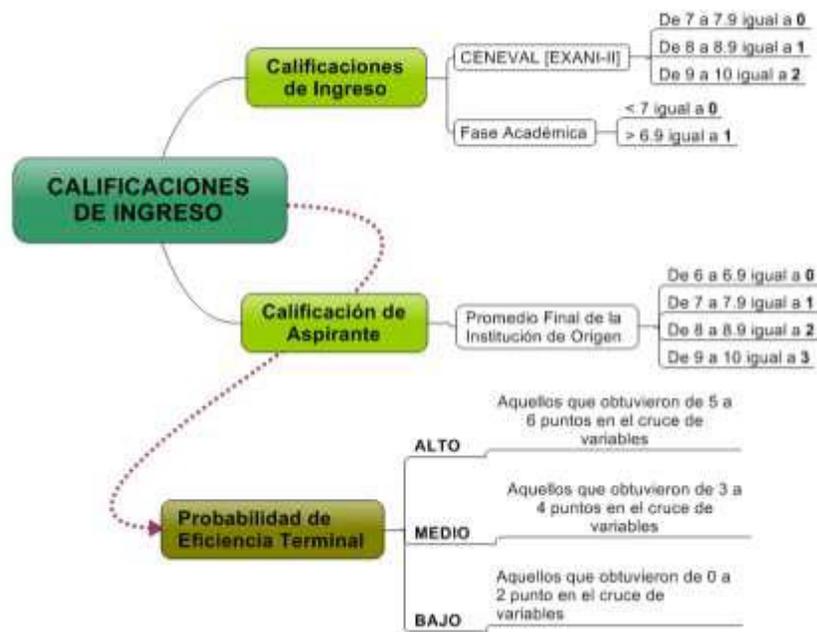
2. Análisis de los aspectos sociales y culturales, hábitos de estudio y aspectos educativos relacionados de la cohorte en cuestión.

2.1 Estudio cuantitativo

2.1.1 Probabilidad de Eficiencia Terminal

La Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET) se construye tomando en cuenta los datos generados al momento del registro del aspirante pasando por el Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI-II) hasta el registro de las valoraciones de la fase académica. El propósito de este ejercicio es identificar los niveles de desempeño académico de los estudiantes en esta etapa de ingreso y con esta base proyectar una probable eficiencia terminal, la cual puede ser alta, media o baja; y de acuerdo con los resultados establecer estrategias de nivelación de dichos estudiantes durante el primer año de su carrera para evitar así en lo posible su fracaso escolar.

A continuación, se presentan los indicadores que servirán de insumos para la determinación del PET de la cohorte estudiada:



Fuente: Modelo PET. Guía Trayectoria Escolar DIE, pág. 13, 2012

Para el cálculo del PET se consideran tres variables de ingreso que corresponden a las calificaciones de ingreso del aspirante admitido: a) el promedio de la institución de origen (generalmente nombrado “Promedio de Bachillerato” en el sistema, b) el ponderado de los resultados finales del EXANI-II, y c) la calificación emitida durante la fase académica.

Se establecen rangos de acuerdo con el tipo de calificación de ingreso a las que les corresponde un valor que inicia en 0 (el más bajo) hasta el 3 (salvo en el caso de la fase académica). Las escalas y rangos se justifican de acuerdo con el mínimo y máximo aceptable para ingresar a la Universidad. A continuación, se especifica cada rango y valor:

- a) **Promedio del bachillerato.** Hay 4 rangos de acuerdo con el puntaje establecido como mínimo y máximo, esto es, en México la calificación mínima aprobatoria en la educación media superior es 6, y la máxima establecida en el país es 10 (aunque puede transferirse a decenas según sea el caso). Cada punto con su conjunto decimal se toma como base para el establecimiento de rangos ajustados de la siguiente manera: 1) de 6 a 6.9, 2) de 7 a 7.9, 3) de 8 a 8.9, 4) de 9 a 10. La única escala que tiene más de un punto es la última cuyo valor máximo sería 9.9. Debido a esta variación se ajusta la última escala considerando la máxima aprobatoria.
- b) **Ponderado de los resultados del EXANI-II.** El área de admisiones de esta institución toma una mínima y máxima interna para establecer el ponderado de las calificaciones de admisión, es decir, se considera como máximo al puntaje mayor interno no así el mayor real del examen nacional del ingreso. En lo que respecta al análisis en este informe, para calcular una calificación sobre base 10, se tomó en cuenta como puntaje máximo el mayor real establecido a nivel nacional, que es de 1300 puntos. Con este cálculo, se obtienen 3 escalas basadas en la explicación anterior: 1) Menor a 7.9, 2) de 8 a 8.9, y 3) de 9 a 10.
- c) **Calificación de la Fase Académica.** Cabe mencionar que esta fase de evaluación de ingreso no está del todo definida en la Universidad; puede decirse incluso que no es reconocido en el nivel nacional. Por lo general, las IES únicamente reconocen dos aspectos en la admisión de sus nuevos universitarios: el rendimiento escolar previo (promedio del bachillerato o preparatoria) y el puntaje del CENEVAL (EXANI-II). Dada la relatividad de este esquema de evaluación para el ingreso su valoración deberá tomarse con mesura. En este caso, se ha considerado solamente dos escalas que emergieron del contraste de las calificaciones emitidas en las evaluaciones de ingreso 2010 y 2011 que van desde el 0 hasta el 10, por lo que en apariencia este puntaje repercute mínimamente en la admisión-rechazo del aspirante. No obstante, se debe considerar esta calificación en tanto que representa la valoración emitida por los académicos, misma que da luz sobre la posibilidad del nuevo universitario de concluir satisfactoriamente, o no, sus estudios. En tal caso se obtuvieron únicamente dos rangos: < 7 y > 6.9 , para esto se tomó como referencia el mínimo aprobatorio en las IES.

2.2 Estudio cualitativo

El instrumento de ingreso es un cuestionario contextual, es decir, otorga la caracterización de los alumnos admitidos por programa educativo de forma que se puede valorar la experiencia escolar previa del alumno, así como sus posibilidades de logro escolar. En el caso del instrumento de seguimiento sí se espera obtener la evolución del alumno con respecto al ambiente institucional de modo que se puede medir dicha evolución con base en sus opiniones para extraer nuevas estrategias de mejora desde su experiencia. A continuación, se presenta el instrumento de ingreso y los detalles de su aplicación.

2.2.1 Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar Previa

El “Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar Previa” tiene el propósito de situar al alumno frente a la institución en diversos niveles de posibilidad de aprovechamiento. Los ejes temáticos del instrumento son: a) información socioeconómica, b) situación laboral, c) vivienda y transporte, y d) familia y educación (véase el instrumento en el [anexo 1](#) al final de este informe).

A continuación, se presentan las dimensiones establecidas en la herramienta, su descripción y su justificación. En la última columna se mencionan las áreas que son alimentadas con los resultados de la aplicación del instrumento de tal manera que éstas puedan realizar acciones de mejora en el desarrollo de sus procesos.

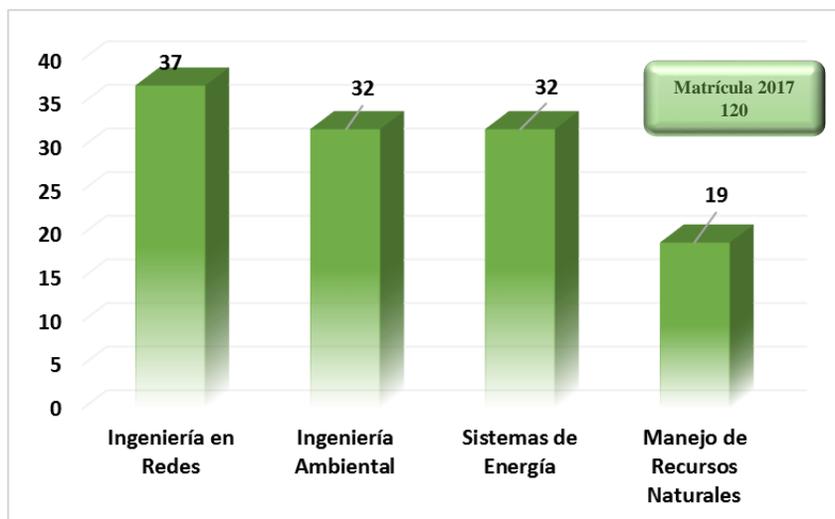
Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar Previa			
Dimensión	Descripción	Justificación	Áreas de acción relacionadas
Elección de carrera, motivación y expectativas	Se refiere a la elección vocacional del estudiante, así como su nivel de motivación previa y las expectativas que tiene de la carrera y de la Universidad.	Se pretende conocer el grado de motivación de los estudiantes para cursar la carrera y lo que espera de la misma con el fin de evaluar la cantidad de alumnos que pudieran abandonar la licenciatura que cursan.	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño Curricular • DES
Factores socioeconómicos y laborales	Este apartado evalúa los recursos económicos de los estudiantes y el grado de dependencia económica que tienen de los padres o tutores. A su vez, se pretende conocer la situación laboral de los estudiantes.	Al tener conocimiento de la situación económica y laboral de los estudiantes de la Universidad se puede determinar qué tan grande es la necesidad de otorgar becas o apoyos para disminuir la deserción por motivos económicos.	<ul style="list-style-type: none"> • Dirección de Bienestar Estudiantil • DES
Vivienda y medio de transporte	Se explora el medio en el que los estudiantes se transportan con mayor frecuencia para asistir a la Universidad; así como también si su vivienda es propia, rentada, prestada y las condiciones para realizar sus tareas en sus hogares.	Saber el tipo de vivienda del estudiante ayuda a describir parte de su situación económica y las condiciones con las que el estudiante cuenta para realizar sus actividades escolares en el hogar. De igual forma, conocer el medio de transporte que usan los estudiantes puede ayudar a determinar servicios que les sirvan de apoyo (como transporte escolar).	<ul style="list-style-type: none"> • Dirección de Bienestar Estudiantil • DES
Escolaridad de los padres y motivación hacia el estudiante	Esta dimensión indaga sobre el nivel de estudios realizados por la madre y el padre del alumno, así como la calidad del apoyo motivacional que brindan.	La preparación académica de los padres en conjunto con la motivación que brindan a los hijos puede fomentar que los estudiantes terminen una carrera y evitar la deserción escolar.	<ul style="list-style-type: none"> • Dirección de Bienestar Estudiantil • DES
Temas de interés	Consiste en una breve encuesta para identificar los temas que más llaman la atención a los alumnos.	El estudiante debe estar inmerso en un espacio educativo integral, en donde se aborden temáticas variadas para el desarrollo académico y cultural. Por ello se necesita conocer los temas y actividades que más interesen a los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño Curricular • Dirección de Bienestar Estudiantil • DES • Dirección de Vinculación

Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar Previa			
Dimensión	Descripción	Justificación	Áreas de acción relacionadas
Condiciones para el desarrollo escolar	Analizar el nivel de acceso que tienen los estudiantes a materiales escolares y recursos tecnológicos para el desarrollo de sus actividades académicas.	Se quiere conocer sobre los materiales para estudio y recursos tecnológicos que los estudiantes tienen a su alcance para el desarrollo de sus actividades escolares con el objetivo de identificar la posible influencia positiva o negativa en su desempeño académico.	<ul style="list-style-type: none"> • Dirección de Bienestar Estudiantil • Biblioteca • DES
Experiencia Escolar Previa	Explorar los hábitos de estudio de los estudiantes durante sus estudios en la escuela de origen y determinar sus gustos con ciertas actividades y el grado de preparación que perciben en ellos mismos para cursar la educación superior.	Es importante determinar el grado en el que un estudiante se desempeñaba con anterioridad en su escuela de origen para tener un pronóstico aproximado de su comportamiento durante la universidad y tomar estrategias pedagógicas para un mejor aprovechamiento académico.	<ul style="list-style-type: none"> • Tutorías • Diseño Curricular • DES
Satisfacción de Escuela de Origen	Conocer la percepción que tienen los estudiantes de su escuela de origen (en cuanto a infraestructura, hábitos de estudio y experiencia con profesores).	Conocer el grado de satisfacción escolar previa da la pauta para establecer un pronóstico de sus expectativas en cuanto a su experiencia escolar en la universidad; es decir, de acuerdo con una mayor o menor satisfacción en determinadas áreas se pueden evaluar los ejes correspondientes en la Universidad. También es importante conocer las diversas percepciones sobre lo que esperan del trabajo de los profesores en sus asignaturas para procurar brindar un desarrollo escolar apropiado.	<ul style="list-style-type: none"> • Dirección de Bienestar Estudiantil • DES • Evaluación Docente

La particularidad de este cuestionario es que arroja referencias previas relacionadas con el contexto socioeconómico y familiar del estudiante; así como sus percepciones de su experiencia escolar en el nivel medio superior. Por esta razón, el análisis es fundamentalmente descriptivo y de contexto. Lo anterior permite la caracterización del alumno para plantear aspectos de mejora en cada programa educativo.

3. Resultados

En este otoño 2017, la DCI recibió un total de 120 estudiantes de nuevo ingreso, distribuidos en sus cuatro licenciaturas. A continuación, se presenta la matrícula desglosada por Programa Educativo (PE). Cabe mencionar que en la matrícula no se consideraron los estudiantes que ingresaron por revalidación de estudios, equivalencia e intercambio académico.



Gráfica 1. DCI. Matrícula por PE (Fuente: SAE, octubre 2017)

Como se puede observar, el PE que recibió la mayor cantidad de estudiantes fue Ingeniería en Redes (37 estudiantes); posteriormente los PE de Ingeniería Ambiental y Sistemas de Energía presentaron un ingreso de 32 estudiantes cada uno; mientras que el PE con menor cantidad de alumnos fue Manejo de Recursos Naturales con 19 estudiantes solamente. Cabe mencionar que este último PE se ubicó entre los últimos 5 que recibieron la menor matrícula a nivel Estatal, es decir, en las 4 Unidades Académicas.

3.1 Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET)

Como ya se definió, el cálculo de la Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET) tiene como propósito identificar los niveles de desempeño académico de los estudiantes de nuevo ingreso y con esta base proyectar una probable eficiencia terminal, la cual puede ser alta, media o baja; y de acuerdo con los resultados establecer estrategias de nivelación de dichos estudiantes durante el primer año de su carrera para evitar altos índices de fracaso escolar.

Con base en la metodología institucional, este indicador se calcula con base el promedio general de la preparatoria, el puntaje obtenido en el EXANI II y la calificación de la fase académica. En cuanto a la DCI, solo se contó con los dos primeros parámetros, y con base en estos, se procedió a la determinación del PET.

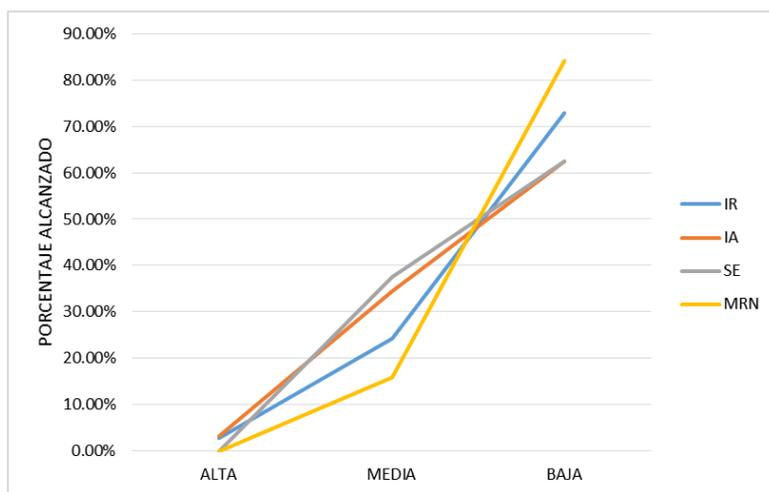
El análisis del PET en la DCI arrojó que la mayoría de los estudiantes proyectaron índices de probabilidad media y baja de eficiencia terminal. Los detalles se pueden visualizar en la siguiente tabla:

Programa Educativo	PE	ALTA	MEDIA	BAJA
Ingeniería en Redes	IR	2.70%	24.32%	72.97%
Ingeniería Ambiental	IA	3.13%	34.38%	62.50%
Sistemas de Energía	SE	0.00%	37.50%	62.50%
Manejo de Recursos Naturales	MRN	0.00%	15.79%	84.21%
TOTAL		1.67%	29.17%	69.17%

Tabla 1. Porcentajes de PET en la DCI, Matrícula 2017 (Fuente: SAE, octubre 2017)

El detalle de la matrícula de cada PE se puede consultar en el [anexo 2](#) de este informe. En éste se relaciona el número de matrícula asignado a cada estudiante, sexo, edad, institución de origen, promedios de bachillerato, CENEVAL, fase académica, indicador PET, y nombre de tutor.

Con base en la tabla 1, se desglosa la siguiente gráfica en donde se visualiza la tendencia del PET en los diferentes PE de esta División Académica:

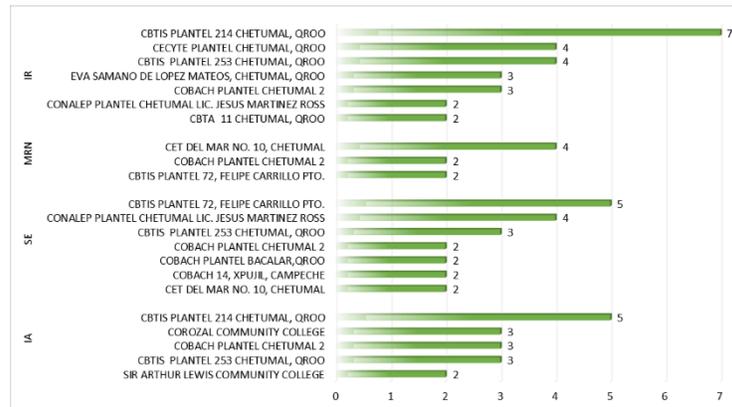


Gráfica 2. Porcentajes de PET en la DCI, Matrícula 2017 (Fuente: Propia)

De acuerdo con la gráfica anterior, se observa una tendencia a la baja en todas las licenciaturas de esta División, siendo MRN e IR las que presentan el mayor porcentaje. En cuanto a la tendencia media, IA y SE presentaron mayores porcentajes.

3.2 Escuela de procedencia

Tomando como antecedente las instituciones educativas de nivel medio superior de donde son originarios los estudiantes de la matrícula analizada, se realizó un condensado en donde se mencionan las instituciones de origen más representativas de cada PE, esto con la finalidad de identificar cuáles son las que egresan más alumnos interesados en cada una de las licenciaturas ofertadas.

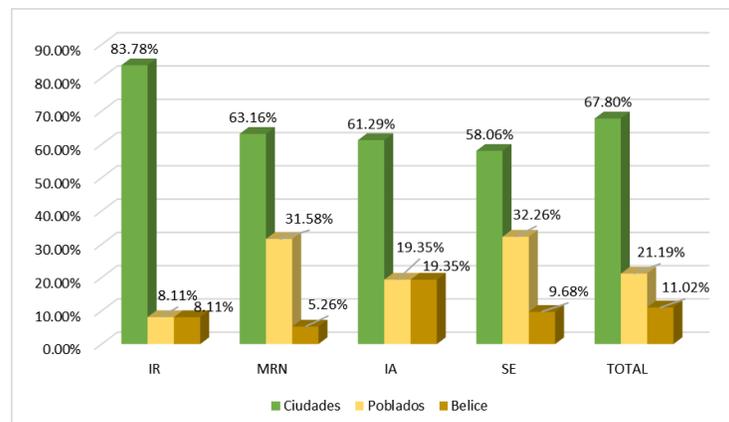


Gráfica 3. DCI, Instituciones de origen más representativas por PE (Fuente: SAE 2017)

Con base en este compendio, se concluye que IR recibe la mayor cantidad de sus estudiantes provenientes de CBTIS, CECYTE, Eva Sámano, COBACH, CONALEP y CBTA 11. Seguidamente, MRN alberga en su mayoría alumnos de CET del Mar, COBACH Y CBTIS. En cuanto a SE, la mayor parte de su matrícula es originaria de CBTIS, Conalep, COBACH y CET del Mar. En cuanto a IA, ésta recibió estudiantes en su mayoría de CBTIS, Corozal Community College, COBACH y Sir Arthur Lewis Community College.

Analizando las escuelas de origen, se consideró oportuno identificar si éstas se encuentran ubicadas en poblados o en ciudades. La diferencia entre estos términos radica en que los poblados son localidades donde la mayoría de sus habitantes se dedican a la producción primaria, ya sea de productos agrícolas o ganaderos; mientras que en las ciudades la mayoría de sus habitantes se dedican al comercio, la industria o los servicios (INEGI 2010). De la misma manera, es necesario identificar a los estudiantes que provienen de escuelas en Belice.

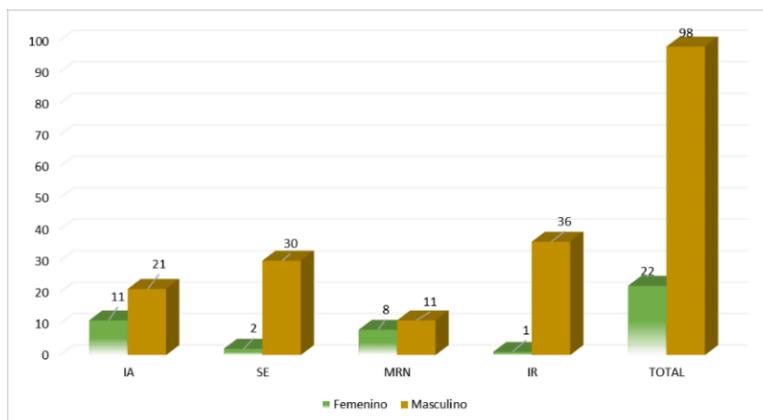
Se considera que la ubicación de las escuelas de procedencia es significativa, ya que el nivel económico, preparación académica y características socioculturales de los estudiantes pueden diferir e impactar positiva o negativamente en su rendimiento en la Universidad. Para esta División, los resultados fueron los siguientes:



Gráfica 4. Institución de Origen por PE y por Zona (Fuente: SAE 2017)

3.3 Distribución de género por PE

En cuanto a la cantidad de hombres y mujeres que prefieren estudiar los diferentes PE ofertados por la DCI, en la siguiente gráfica se pueden observar estas tendencias.

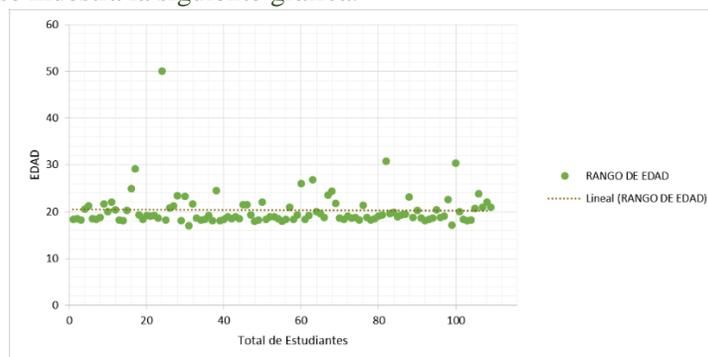


Gráfica 5 DCI, Distribución de Género por PE (Fuente: SAE, 2017)

De acuerdo con la gráfica, a nivel División, hay una predominancia en el género masculino, ya que son 98 hombres inscritos versus 22 mujeres. Por PE, en todos predomina el género masculino; sin embargo, en donde hay más mujeres inscritas es en IA y MRN.

3.4 Rangos de edad por PE

Otra característica analizada en el presente informe es la distribución de rangos de edad por PE. Para ilustrar lo anterior se muestra la siguiente gráfica.



Gráfica 6. DCI, Rango de Edad (Fuente: SAE 2017)

Como se puede observar, el rango promedio de edad en esta División fluctúa de los 18 a 19 años; sin embargo, hay que prestar atención a los estudiantes que presentan edades muy alejadas del rango promedio, ya que estos podrían requerir diferentes estrategias pedagógicas acordes con sus ritmos de aprendizaje. En la siguiente tabla, se puede apreciar a estos estudiantes por PE:

PE	Edades fuera del rango promedio
IA	17, 20, 21, 22, 23, 25, 29 y 50
IR	20, 21, 22, 23, 24, 30 y 31
MRN	20, 21, 22, 24, 26 y 27
SE	22 y 25

Tabla 2. DCI, Rango de Edad por PE (Fuente: SAE 2017)

Con este apartado se termina el análisis de los aspectos cuantitativos de esta matrícula. En cuanto al estudio de los aspectos socioeconómicos, culturales y familiares, a continuación, se presentan los resultados obtenidos con la aplicación de la encuesta de Perfil de Ingreso.

4. Estudio cualitativo

Para el estudio cualitativo de las características de los estudiantes de esta matrícula, se aplicó el instrumento llamado “Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar Previa”¹ propuesto por la Guía Institucional para el Estudio de las Trayectorias Escolares (2012). Cabe mencionar que este cuestionario fue aplicado de manera física, acudiendo a los salones de todos los PE; por lo que algunos estudiantes no respondieron ya que no se encontraban en el momento del levantamiento de la encuesta.

Después de aplicado el instrumento, se reporta la participación del 87.50% del total de la matrícula de la DCI. Este porcentaje es representativo para hacer las generalizaciones correspondientes, ya que solo representa un margen de error del 3.4%. Para ilustrar lo anterior, en la siguiente tabla se desglosa la cantidad de alumnos por PE, el porcentaje de participación, y el margen de error de la muestra.

Programa Educativo	PE	Contestó	No Contestó	Matrícula Total	% de Participación	Margen de Error
Ingeniería Ambiental	IA	27	5	32	84.37%	7.6%
Ingeniería en Redes	RD	30	7	37	81.08%	7.9%
Manejo de Recursos Naturales	RN	17	2	19	89.47%	7.9%
Sistemas de Energía	SE	31	1	32	96.87%	3.2%
Totales		105	15	120	87.50%	3.4%

Tabla 3. Participación Estudiantil y Margen de Error en Encuesta de Perfil de Ingreso, Matrícula 2017 (Fuente: Propia)

Con base en los resultados de la encuesta, a continuación, se desglosa el análisis estadístico por dimensión y por Programa Educativo.

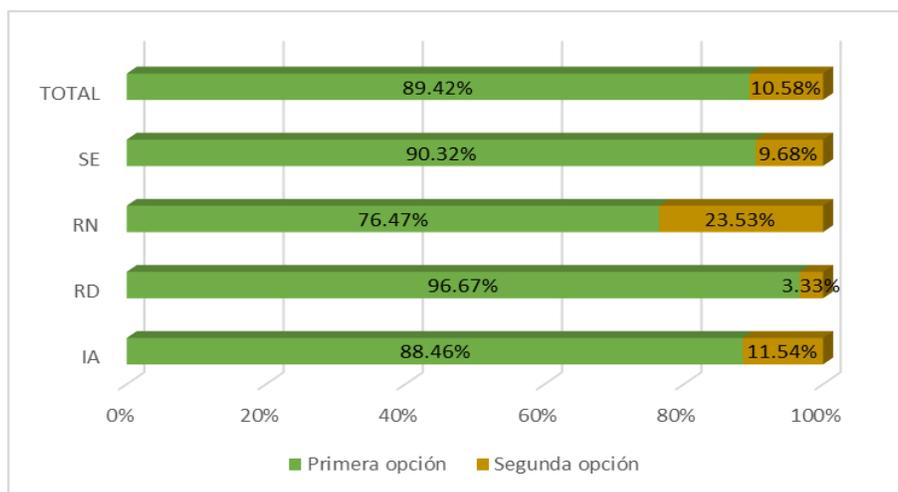
4.1 Elección de carrera, motivación y expectativas

En la primera dimensión se pregunta sobre la elección del PE, motivación y expectativas de la carrera y de la Universidad. El objetivo aquí es conocer el grado de motivación del estudiante para cursar la carrera y lo que espera de la misma.

¹ Para consulta del instrumento, ver [Anexo 1](#).

4.1.1 Elección de PE

Para conocer si los estudiantes están cursando el PE de su elección, se les preguntó si ésta fue su primera o segunda opción (reactivo 1.3 del instrumento). La siguiente gráfica simboliza el porcentaje de alumnos que eligieron el PE como primera opción o segunda opción.



Gráfica 7. DCI, Elección de PE (Fuente: Propia)

De acuerdo con los porcentajes presentados, el 89.42% del total de la matrícula de nuevo ingreso de la DCI está cursando el PE de su elección; resaltando la carrera de Manejo de Recursos Naturales (RN), donde el 23.53% de los estudiantes la están cursando como segunda opción. En el resto de los PE la diferencia no es tan marcada.

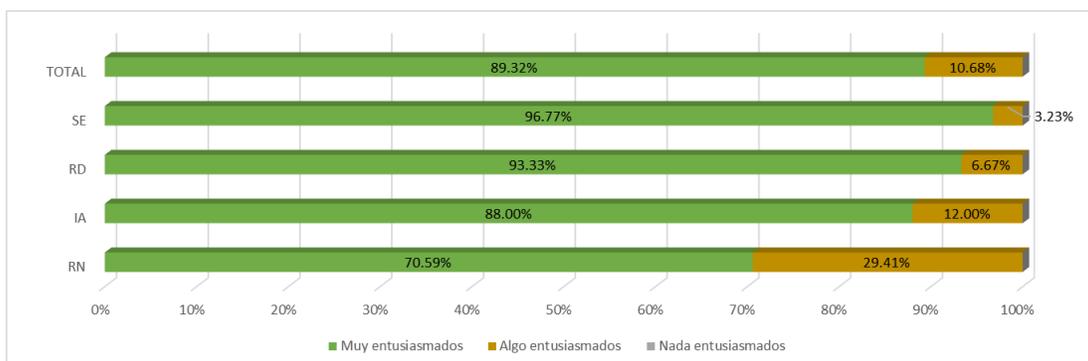
A los alumnos que están cursando el PE como segunda opción se les cuestionó sobre la carrera de su preferencia (reactivo 1.4), y estas fueron sus respuestas:

PE	Carreras de Preferencia
IA	Derecho y cinematografía
RD	Ingeniería en sistemas computacionales
RN	Psicología educativa, ingeniería forestal, ingeniería en sistemas de energía y biología
SE	Mecatrónica e ingeniería civil

Tabla 4. Preferencia de Carreras en Estudiantes de la DCI (Fuente: Propia)

4.1.2 Entusiasmo por PE

Por otra parte, al cuestionarles sobre el entusiasmo que sienten sobre su nueva carrera a través del reactivo 1.5, los resultados fueron los siguientes:

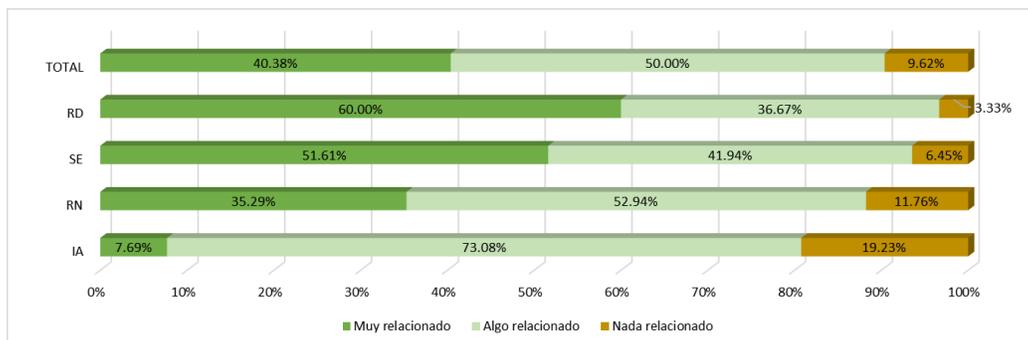


Gráfica 8. DCI, Entusiasmo por PE (Fuente: Propia)

En la gráfica puede observarse que el 89.32% de los estudiantes de la división muestra un entusiasmo elevado. Un porcentaje mínimo se considera moderadamente entusiasmado.

4.1.3 Relación de PE con estudios previos

En el reactivo 1.6 de la encuesta, se les preguntó a los alumnos en qué medida sus estudios previos se relacionan con la carrera que están cursando, y estas fueron las tendencias:

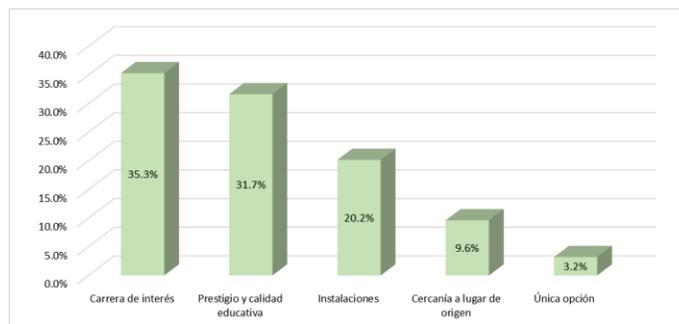


Gráfica 9. DCI, Relación de PE con estudios previos (Fuente: Propia)

De acuerdo con los porcentajes, existe una marcada diferencia en relación con los estudios previos con el programa educativo, ya que, del total de la matrícula de la división, solamente el 40.38% afirmó que sus programas educativos están altamente relacionados. Con respecto al comportamiento por PE, solamente RD y SE cuentan con un mayor índice de alumnos que tienen estudios previos relacionados con su PE.

4.1.4 Motivos de elección UQRoo

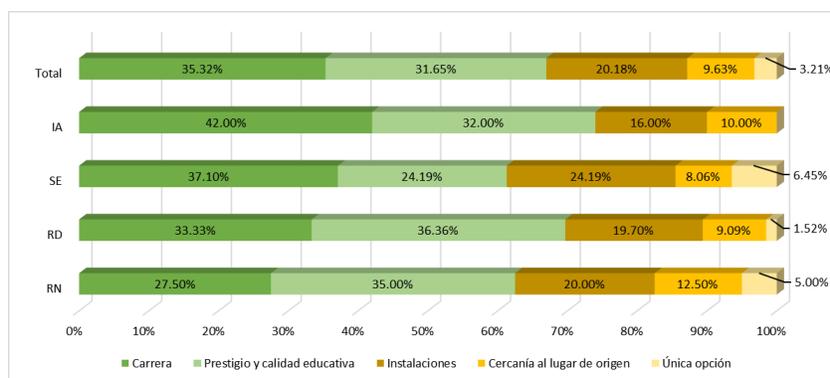
Al cuestionar a los estudiantes las razones por las que eligieron estudiar en esta Universidad (reactivo 1.7), se les presentaron las siguientes opciones: a) el prestigio y su calidad educativa, b) sus instalaciones, c) oferta la carrera de su interés, d) cercanía a su lugar de origen, e) única opción, u f) otra. Cabe mencionar que los alumnos tuvieron la opción de escoger más de una respuesta y de escribir adicionales a las opciones presentadas. En cuanto a la matrícula de esta División, estas fueron las tendencias:



Gráfica 10. DCI, Razones por las que eligieron la UQRoo (Fuente: Propia)

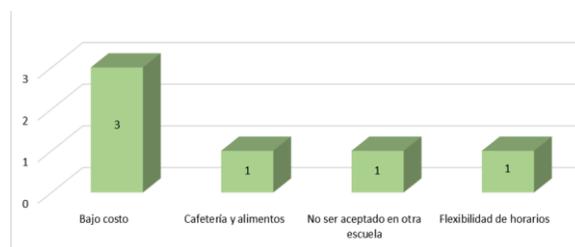
En esta División, se reflejaron tres motivos principales: las carreras de interés que ofrece la universidad, el prestigio y calidad educativa, y las instalaciones. En menor porcentaje mencionaron la cercanía a su lugar de origen y porque fue su única opción.

En cuanto al desglose de razones por PE, en la siguiente gráfica se muestran los porcentajes:



Gráfica 11. DCI, Razones de elección de la UQRoo (Fuente: Propia)

Dentro de este reactivo, los alumnos pudieron exponer alguna otra razón no encontrada en las opciones a elegir; por lo que a continuación se presentan los otros motivos referidos:

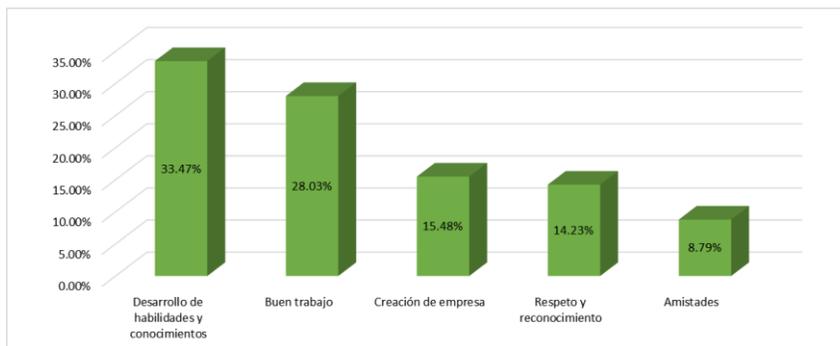


Gráfica 12. DCI, Otras razones de elección de la UQRoo (Fuente: Propia)

4.1.5 Expectativas al concluir la carrera

El reactivo 1.8 trata sobre los intereses de los estudiantes en cuanto a su desarrollo profesional al concluir su licenciatura. Se enlistaron las siguientes opciones: a) conseguir un buen trabajo, b) crear una empresa o negocio, c) desarrollar habilidades y adquirir conocimientos, d) obtener respeto y

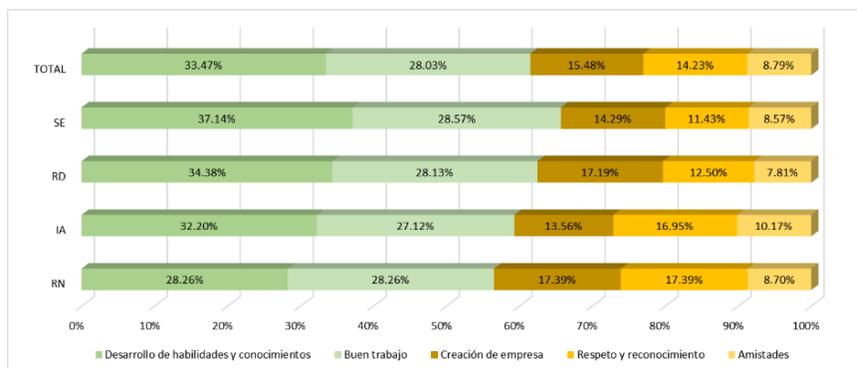
reconocimiento, y e) hacer amigos. Cabe mencionar que los alumnos tuvieron la opción de escoger más de una respuesta y escribir adicionales a las opciones presentadas. La matrícula de esta División expresó las siguientes tendencias:



Gráfica 13. DCI, Expectativas al concluir la carrera (Fuente: Propia)

La principal expectativa de los estudiantes varía de acuerdo con la carrera. Sin embargo, las tendencias más elegidas a nivel DCI fueron: “desarrollo de habilidades y conocimientos”, “conseguir un buen trabajo” y “creación de una empresa”. Una cantidad menor de alumnos tiene la expectativa de “obtener respeto y reconocimiento” y “hacer amigos”.

Con base en este condensado, se presentan las tendencias a nivel PE:



Gráfica 14. DCI, Expectativas al concluir la carrera por PE (Fuente: Propia)

Como ya se mencionó, las expectativas de los estudiantes a su egreso varían de acuerdo con el PE que estén cursando. En este caso, se observa que SE concentró su tendencia en desarrollar habilidades y conocimientos (37.14%) y conseguir un buen empleo (28.57%). En RN, RD e IA, la tendencia estuvo distribuida en su mayoría en el desarrollo de habilidades y conocimientos, obtención de un buen trabajo y creación de una empresa.

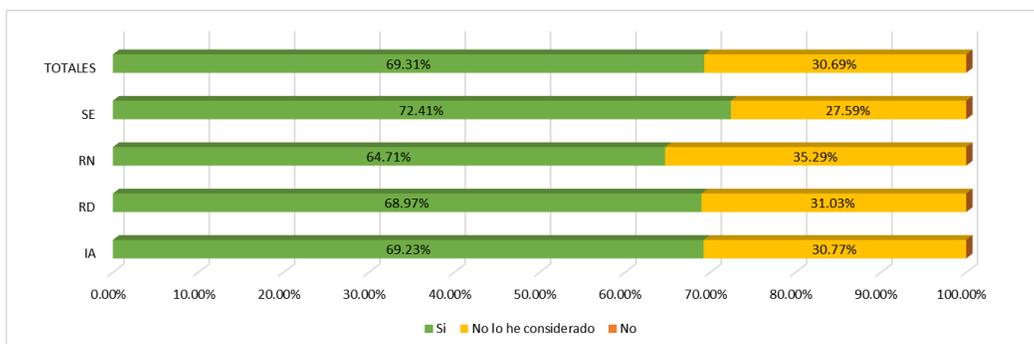
En cuanto a las expectativas adicionales expresadas por los estudiantes, se encontraron las siguientes:

PE	Expectativa	Alumnos	PE	Expectativa	Alumnos
IA	Ser el mejor en lo que haga	1	RD	Tener éxito empresarial	1
SE	Triunfar y ser líder	1	RD	Ofrecer mejoras tecnológicas a su comunidad	1
SE	Escalón para ser piloto	1	RN	Obtener módulos de asesorías	1

Tabla 5. DCI, Expectativas adicionales a la Encuesta (Fuente: Propia)

4.1.6 Estudios de posgrado

Es importante conocer si dentro de los planes de los estudiantes se encuentra el estudiar algún posgrado, porque esto influye en sus expectativas y la manera en que ellos se desempeñan durante su trayectoria escolar. Por lo anterior, se les hace este cuestionamiento en el reactivo 1.9. A continuación se presentan los resultados.



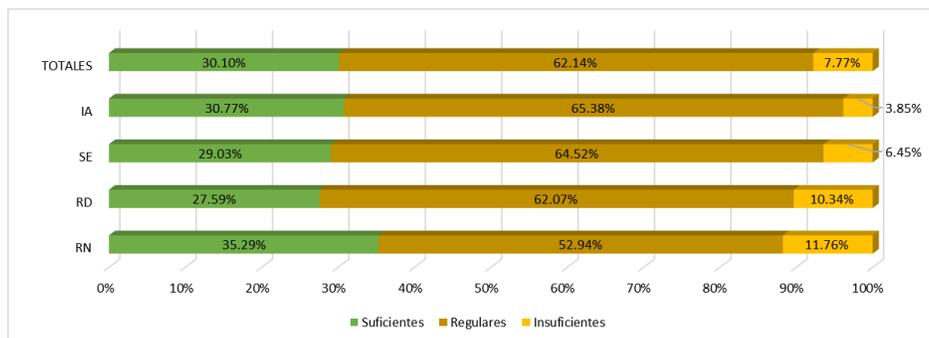
Gráfica 15. DCI, Estudios de Posgrado a Futuro (Fuente: Propia)

Con base en los porcentajes reflejados, se concluye que la frecuencia de estudiantes que desean cursar posgrados es alta; pero no se debe dejar a un lado a los estudiantes que no lo desean o a los que aún no consideran la opción. Una posible causa es la falta de motivación por no haber ingresado al programa educativo que fue su primera opción, pero las variables que afectan este resultado pueden ser numerosas.

4.2 Factores socioeconómicos y laborales

4.2.1 Recursos económicos

Los recursos económicos con los que cuenta el estudiante para su educación es factor clave para la culminación de su carrera. Por lo anterior, en el reactivo 2.1 eligieron de las siguientes categorías: a) suficientes, b) regulares, y c) insuficientes. A continuación, se presentan los resultados totales por División y por PE:



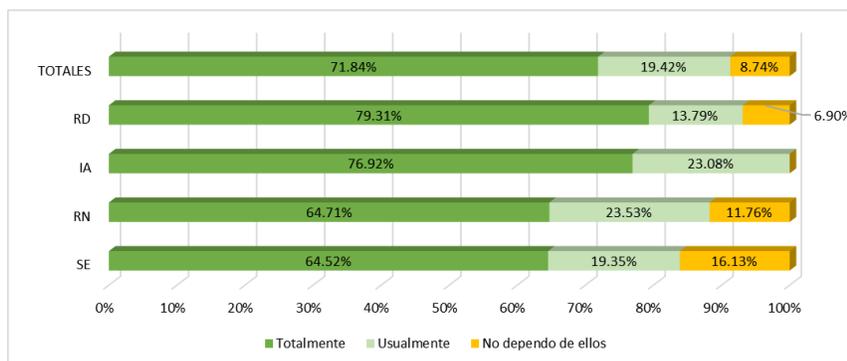
Gráfica 16. DCI, Recursos Económicos por PE (Fuente: Propia)

Como se puede observar, la mayor parte de los estudiantes de nuevo ingreso de la DCI percibe a los ingresos del hogar que son destinados para su educación como regulares, tanto a nivel División como a nivel de PE. Posteriormente, un porcentaje del 27% al 35% considera que los recursos para su educación son suficientes.

En cuanto a los recursos económicos insuficientes, se resalta que estudiantes de los PE que manifestaron un índice considerable en sus porcentajes fueron los de RN (11.76%) y RD (10.34%).

4.2.2 Dependencia de padres o tutores

Continuando con el análisis del factor económico, en el reactivo 2.2, los estudiantes expresaron el nivel de dependencia económica que tienen con sus padres o tutores; reflejando los siguientes resultados:

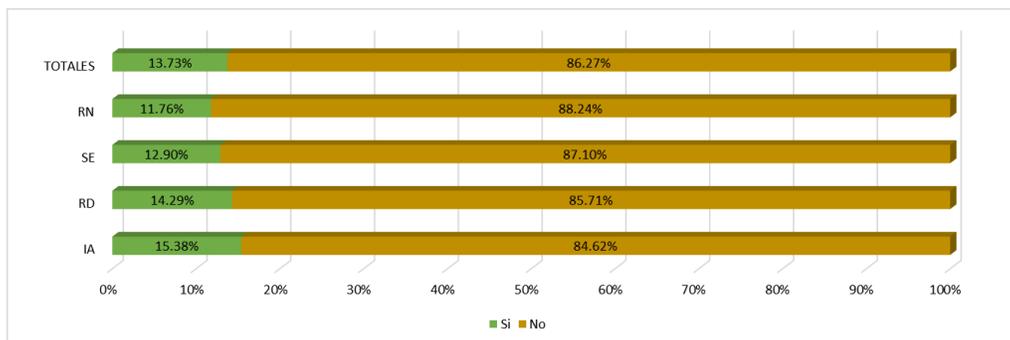


Gráfica 17. DCI, Dependencia de Padres o Tutores por PE (Fuente: Propia)

La encuesta revela que un alto número de estudiantes, tanto en la División como en cada PE, dependen de sus padres o tutores, es decir, son los padres quienes mayormente suelen otorgar los recursos económicos para los gastos de estos alumnos, incluyendo educación. Por su parte, los PE que presentan un porcentaje considerable de estudiantes que no tienen esa dependencia económica son SE y RN.

4.2.3 Dependientes económicos

En el reactivo 2.3 se investiga si los estudiantes tienen algún dependiente económico, ya que la presencia de este factor puede influir en el rendimiento académico del estudiante. Las respuestas reflejaron lo siguiente:



Gráfica 18. DCI, Dependientes Económicos por PE (Fuente: Propia)

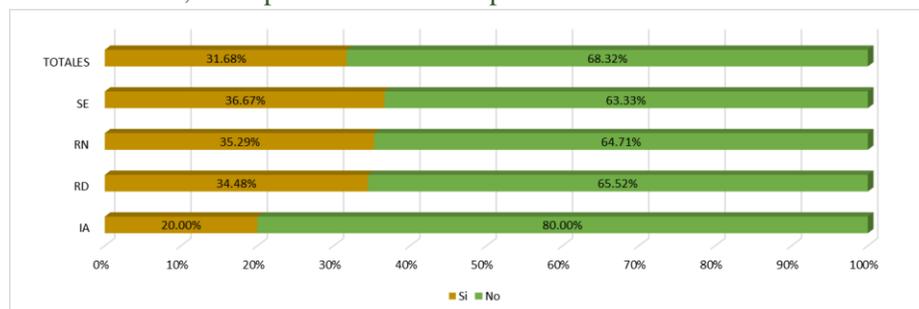
Del total de la matrícula de esta división, la mayoría manifestó que no tienen dependientes económicos, tales como hijos, pareja, padres, etc. En contraste, hubo un bajo porcentaje de estudiantes que manifestaron esta necesidad. A continuación, se compara el número de dependientes económicos de los estudiantes por PE.

PE	1 dependiente	2 dependientes	4 dependientes
IA	1	3	0
RD	2	2	0
RN	1	0	0
SE	2	1	1

Tabla 6. DCI, Dependientes Económicos por Estudiante (Fuente: Propia)

4.2.4 Estudiantes que trabajan

Otro factor que podría impactar en el rendimiento de los estudiantes es el hecho de que trabajen, ya sea de tiempo completo, medio tiempo u horario variado. En el reactivo 2.5 se investigó este aspecto y estos fueron los resultados, tanto por División como por PE:



Gráfica 19. DCI, Estudiantes que trabajan (Fuente: Propia)

A nivel División, la mayoría de los estudiantes no laboran (68.32%); sin embargo, hay que prestar atención a las licenciaturas con porcentajes representativos de estudiantes que sí trabajan, ya que este hecho puede impactar en su rendimiento académico.

Con base en los datos proporcionados por los alumnos con empleo actual, se presenta en la siguiente tabla su tipo de horario laboral:

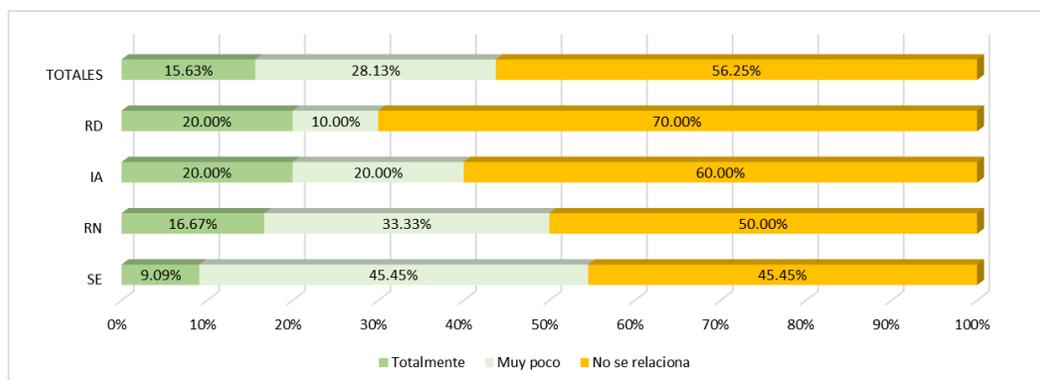
PE	Tiempo completo	Medio tiempo	Horario variado	Estudiantes que trabajan	Matrícula Total
IA	0	0	5	5	32
IR	0	4	6	10	37
MRN	1	2	3	6	19
SE	1	3	7	11	31

Tabla 7. DCI, Tipos de horario laboral (Fuente: Propia)

La División debe considerar que el tipo de horario laboral claramente afectará el rendimiento escolar de estos alumnos, sobre todo los que realizan jornadas de tiempo completo y medio tiempo.

4.2.5 Relación del empleo con el PE

En el reactivo 2.6 se les pregunta a los estudiantes el nivel de relación de su empleo con su carrera y estas fueron sus respuestas:

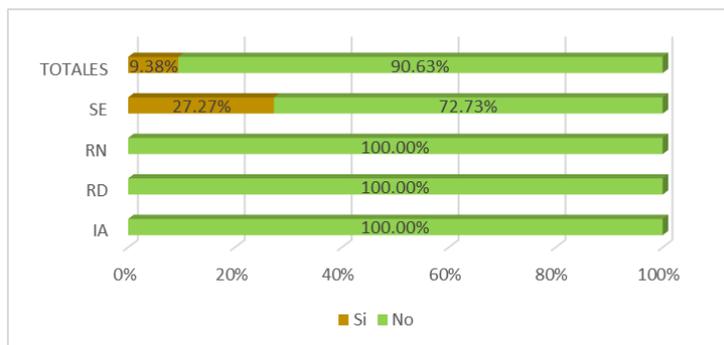


Gráfica 20. DCI, Nivel de relación de empleo con PE (Fuente: Propia)

De acuerdo con la gráfica, la mayoría de los estudiantes de los 4 PE afirman que su empleo no tiene relación con la carrera que estudian, siendo RD el programa más alto en este indicador (70%). Sólo un porcentaje reducido de la división tiene un empleo que se relaciona totalmente con la carrera que cursa (15.63%).

4.2.6 Abandono escolar por empleo

Continuando con la línea de estudiantes que laboran, en el reactivo 2.7 se les cuestionó si estarían dispuestos a abandonar su carrera por darle prioridad a su empleo actual; y estas fueron las tendencias en sus respuestas:

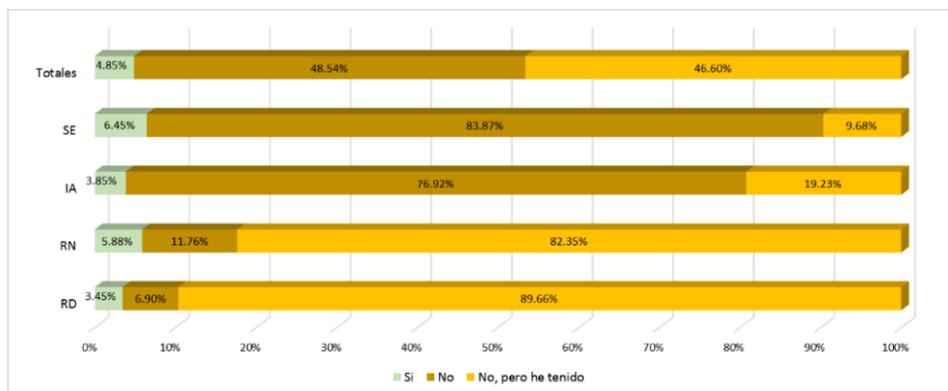


Gráfica 21. DCI, Probabilidad de Abandono Escolar por Empleo (Fuente: Propia)

La mayoría de los estudiantes en todas las PE definitivamente le darían prioridad a continuar con sus estudios de licenciatura. Sin embargo, hay que prestar atención a SE, donde se encuentran algunos alumnos que contestaron que preferirían continuar con su empleo en lugar de sus estudios. Esto puede deberse a causas como seguir recibiendo un ingreso económico, alguna situación familiar o alguna razón que les complique poder estudiar y trabajar a la vez.

4.2.7 Acceso a becas escolares

El reactivo 2.4 tiene como objetivo conocer cuántos estudiantes cuentan o han contado con becas escolares. Los resultados arrojaron lo siguiente:



Gráfica 22. DCI, Acceso a Becas Escolares (Fuente: Propia)

La mayoría de los estudiantes, tanto de la División como por PE, expresó que no cuentan con beca escolar, y cierto porcentaje que no cuenta con ella, pero ha tenido en sus estudios previos. El porcentaje más alto que expresó que si cuenta con este recurso se localiza en el PE de SE.

En cuanto a los estudiantes que no cuentan con beca escolar, es importante prestar atención, sobre todo, a los que tienen dependientes económicos y tienen algún nivel de dependencia con sus padres o tutores, ya que podría influir negativamente en su desempeño académico. Con base en este aspecto, se presentan los datos de este tipo de estudiantes por PE:

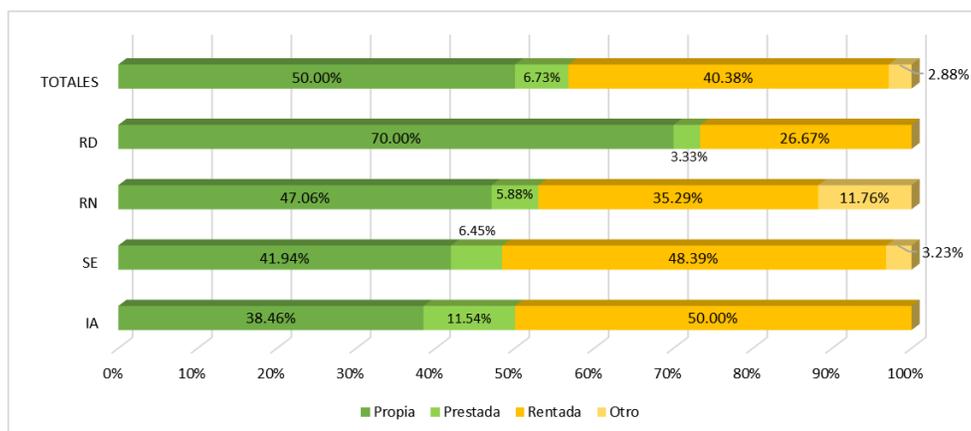
PE	1 dependiente	2 dependientes	4 dependientes	Beca Escolar	Dependencia con Padres o Tutores
IA	1	3	0	Ninguno	Los 4 dependen totalmente
RD	2	2	0	Ninguno	2 totalmente, 1 usualmente y 1 no depende
RN	1	0	0	Ninguno	1 depende totalmente
SE	2	1	1	Ninguno	3 no dependen y 1 depende totalmente

Tabla 8. DCI, Dependientes Económicos por Estudiante y acceso a Beca Escolar (Fuente: Propia)

4.3 Vivienda y medio de transporte

4.3.1 Tipo de vivienda

En el reactivo 3.1 se investiga si los estudiantes viven en casa propia, prestada o rentada; y en caso de que no se encuentren en ninguna de estas situaciones, se les da la opción de que lo especifiquen. En la siguiente gráfica se muestran las tendencias por División y PE:



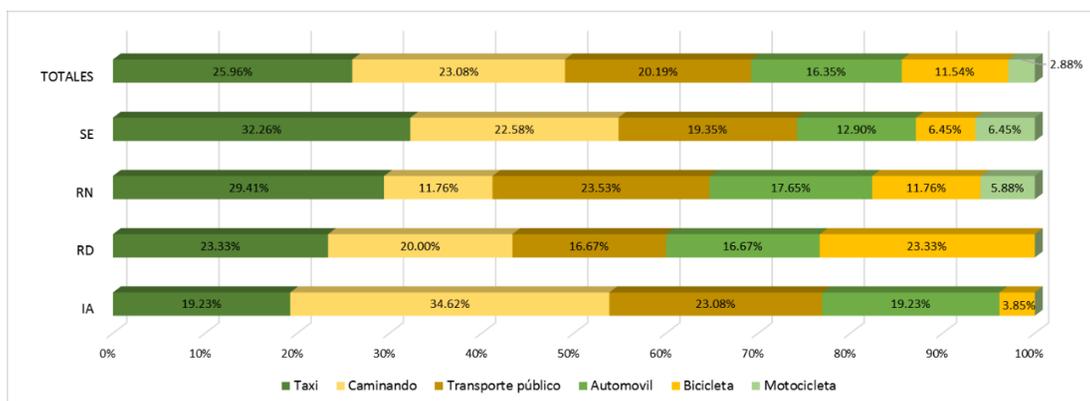
Gráfica 23. DCI, Tipo de Vivienda (Fuente: Propia)

La tendencia general en toda la División es que la mayoría tiene vivienda propia (el porcentaje más alto se ve concentrado en RD). Otra tendencia que se resalta en todos los PE es que un porcentaje representativo renta una vivienda (destacan IA y SE). Los porcentajes menores están distribuidos en vivienda prestada y otros.

Los datos anteriores pueden reflejar que la mayoría de los estudiantes son de la ciudad, pero otros alumnos pueden ser de otras localidades cercanas y por ello renten o pidan prestada una vivienda con el fin de estudiar en la universidad. De igual forma, este reactivo podría relacionarse con la dependencia económica de los padres o tutores en caso de que el estudiante resida en la vivienda de ellos.

4.3.2 Medios de transporte

En el reactivo 3.4, el estudiante mencionó cuál es el medio de transporte que utiliza mayormente para trasladarse a la escuela. Se le dio a elegir entre las siguientes opciones: a) automóvil (propio, familiar o de amigos), b) motocicleta, c) bicicleta, d) taxi, e) transporte público alterno (combi o autobús), f) caminando, y g) otro. Estos fueron los resultados por División y PE:



Gráfica 24. DCI, Medios de Transporte (Fuente: Propia)

En esta División, los PE que presentan más estudiantes que usan el taxi como medio de transporte más habitual son SE y RN. Seguidamente, se aprecia que los PE con mayor porcentaje que utiliza el transporte público (autobús o combi) son RN e IA. En cuanto al porcentaje de estudiantes que usan automóvil se aprecia más en SC. Por otra parte, hay un porcentaje considerable en IA y SE de los que van caminando a la escuela. Como se puede observar, es muy bajo el porcentaje que usa la bicicleta como opción, y solamente un alumno de RD mencionó que se transporta en patineta a la escuela.

4.4 Escolaridad y motivación de los padres o tutores

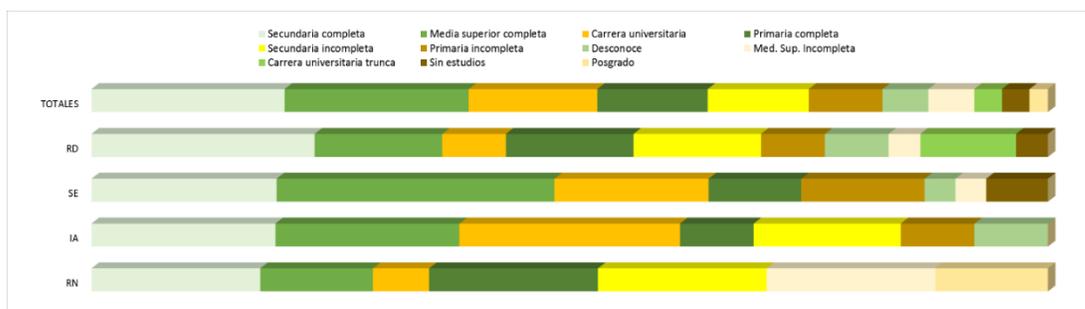
4.4.1 Escolaridad de los padres

En el reactivo 4.1 se les pregunta a los alumnos el nivel de escolaridad de sus padres, dándoles como opciones desde “sin estudios” hasta “posgrado”. Cabe mencionar que también se incluyó la escala “desconozco”. A continuación, se presentan los resultados arrojados por los alumnos de esta División:

PE	Secundaria completa	Media superior completa	Carrera universitaria	Primaria completa	Secundaria incompleta	Primaria incompleta	Desconoce	Med. Sup. Incompleta	Carrera universitaria trunca	Sin estudios	Posgrado
RD	23.33%	13.33%	6.67%	13.33%	13.33%	6.67%	6.67%	3.33%	10.00%	3.33%	0.00%
SE	19.35%	29.03%	16.13%	9.68%	0.00%	12.90%	3.23%	3.23%	0.00%	6.45%	0.00%
IA	19.23%	19.23%	23.08%	7.69%	15.38%	7.69%	7.69%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
RN	17.65%	11.76%	5.88%	17.65%	17.65%	0.00%	0.00%	17.65%	0.00%	0.00%	11.76%
TOTALES	20.19%	19.23%	13.46%	11.54%	10.58%	7.69%	4.81%	4.81%	2.88%	2.88%	1.92%

Tabla 9. DCI, Escolaridad de las Madres (Fuente: Propia)

Con base en la tabla 13, se presenta la siguiente gráfica para una mejor visualización de las tendencias en cuanto a la escolaridad de la madre:



Gráfica 25. DCI. Nivel de Escolaridad de la Madre (Fuente: Propia)

En cuanto al nivel de escolaridad de las madres de la matrícula de esta División, los estudiantes de SE, en un alto porcentaje, respondieron que tienen el nivel medio superior completo. En cuanto a RD, la mayoría expresó que sus madres tienen la secundaria completa. IA presentó un porcentaje alto en madres con carrera universitaria, seguido por media superior completa y secundaria completa. En cuanto a RN, un porcentaje uniforme se aprecia en secundaria completa, primaria completa, secundaria incompleta y media superior incompleta.

Con respecto a estudios de posgrado, el PE que tiene cierto porcentaje de madres de familia con este nivel se encuentra en RN.

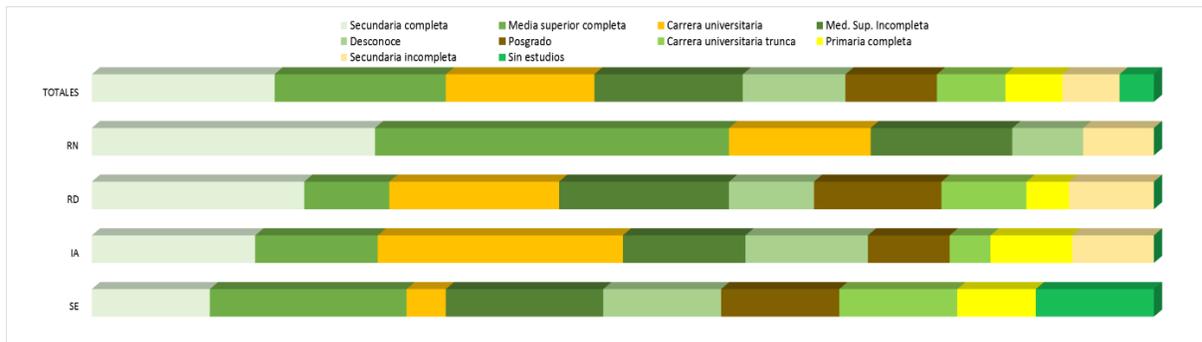
Concluyendo, los niveles educativos más representativos en las madres de la matrícula de la DCI son la secundaria completa (20.19%), seguido de nivel medio superior incompleto (19.23%) y en menor porcentaje una carrera universitaria (13.46%).

A continuación, se presentan los niveles de estudio de los padres de la matrícula de esta división:

PE	Secundaria completa	Media superior completa	Carrera universitaria	Med. Sup. Incompleta	Desconoce	Posgrado	Primaria incompleta	Carrera universitaria trunca	Primaria completa	Secundaria incompleta	Sin estudios
RN	23.53%	29.41%	11.76%	11.76%	5.88%	0.00%	11.76%	0.00%	0.00%	5.88%	0.00%
RD	17.86%	7.14%	14.29%	14.29%	7.14%	10.71%	10.71%	7.14%	3.57%	7.14%	0.00%
IA	15.38%	11.54%	23.08%	11.54%	11.54%	7.69%	0.00%	3.85%	7.69%	7.69%	0.00%
SE	10.34%	17.24%	3.45%	13.79%	10.34%	10.34%	6.90%	10.34%	6.90%	0.00%	10.34%
TOTALES	16.00%	15.00%	13.00%	13.00%	9.00%	8.00%	7.00%	6.00%	5.00%	5.00%	3.00%

Tabla 10. DCI, Escolaridad de los Padres (Fuente: Propia)

Con base en la tabla 14, se presenta la siguiente gráfica para una mejor visualización de las tendencias en cuanto a la escolaridad de los padres.



Gráfica 26. DCI. Nivel de Escolaridad del Padre (Fuente: Propia)

Con respecto a RN y SE, la mayoría de los padres tiene el nivel medio superior completo, seguido de la secundaria completa. En RD, la mayor parte tiene completada la secundaria, seguida de una carrera universitaria. En el PE de IA, el porcentaje más alto tiene una carrera universitaria, seguida de la secundaria completa

Concluyendo, en cuanto a la escolaridad de los padres, el porcentaje más alto en toda la División se presentó en la secundaria completa (16%), posteriormente se colocó el nivel medio superior completo (15%), y en tercer lugar una carrera universitaria (13%).

Para efectos de comparación de los niveles educativos más representativos en los padres y las madres, se muestra la siguiente tabla:

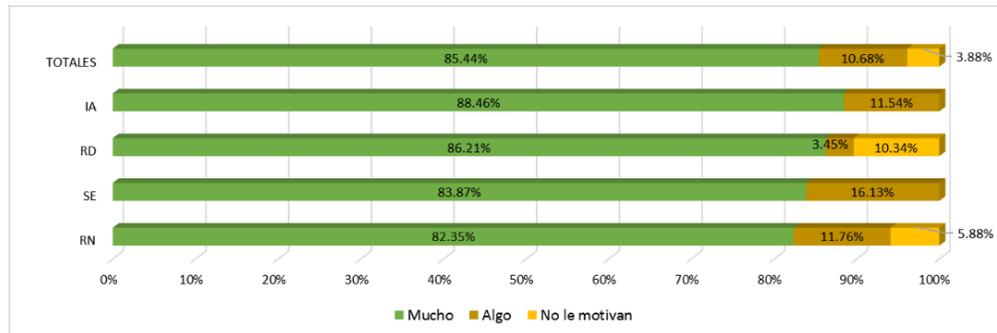
Padres	%	Madres	%
Media Superior Incompleto	16.8%	Secundaria Completa	22.5%
Secundaria Completa	16%	Media Superior Incompleto	19.7%
Carrera Universitaria	14.8%	Carrera Universitaria	11.11%

Tabla 11. DCI. Comparativo de nivel de estudios de Padres y Madres de familia (Fuente: Propia)

Como se puede observar, los padres, en su mayoría, muestran un nivel un poco más alto de estudios en comparación con las madres; sin embargo, en cuanto a estudios de secundaria completa y nivel media superior incompleto, las madres se presentaron en porcentajes más altos en comparación con los padres.

4.4.2 Motivación de padres o tutores

El nivel de motivación de los padres o tutores en los estudiantes es un factor que influye de manera considerable en el rendimiento académico de éstos. En el reactivo 4.2 se les cuestiona a los alumnos sobre este aspecto, donde pudieron elegir entre: a) mucho, b) algo, y c) no lo motivan. Estos fueron los resultados en la División:

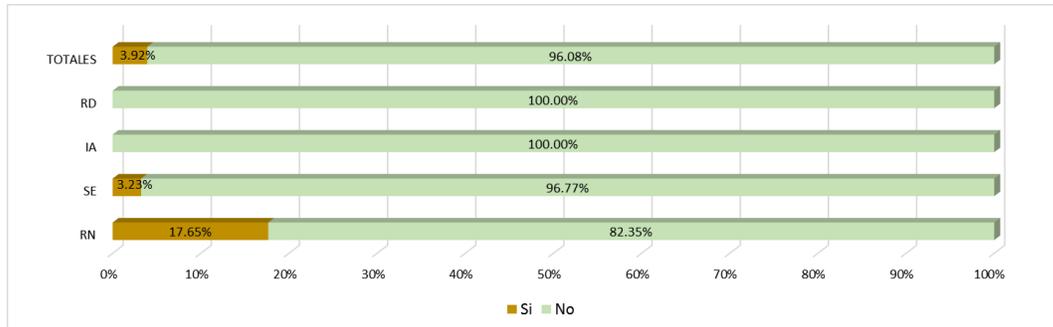


Gráfica 27. DCI. Nivel de Motivación de Padres o Tutores (Fuente: Propia)

Al cuantificar el grado de motivación que los estudiantes reciben en esta División, se encontró que en todos los PE, la mayoría percibe un alto grado motivacional proveniente de sus padres o tutores. Sin embargo, hay que prestar atención en RN y RD, ya que un cierto porcentaje de alumnos expresaron que no sienten ninguna motivación.

4.4.3 Abandono escolar por falta de motivación de padres o tutores

Es importante conocer si los alumnos abandonarían sus estudios en caso de no contar con el apoyo moral de sus padres o tutores. Por lo tanto, a través del reactivo 4.3, se les cuestionó a los estudiantes de esta División al respecto y estas fueron sus respuestas:



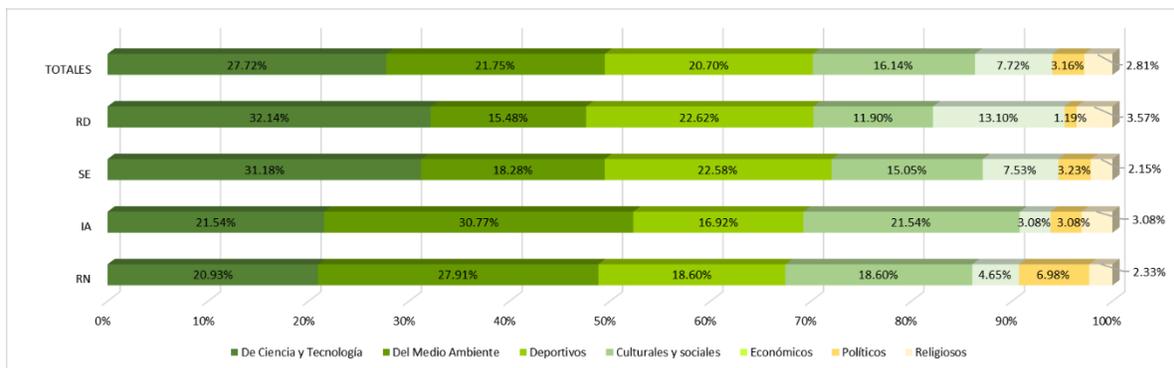
Gráfica 28. DCI. Abandono Escolar por Falta de Motivación (Fuente: Propia)

Las causas que pueden provocar el abandono escolar son variadas, pero en el rubro relacionado con la falta de apoyo moral de la familia se encontró que la mayoría de los estudiantes en todos los PE de esta división continuarían con sus estudios a pesar de no tener la motivación por parte de sus familias. A su vez, se percibe cierto porcentaje de estudiantes en RN y SE que manifiestan la posibilidad de abandonar la universidad si su familia no les proporciona el apoyo moral para continuar estudiando.

4.5 Temas de interés

De acuerdo con el Modelo Educativo de la UQRoo, el estudiante debe estar inmerso en un espacio educativo integral, en donde se aborden temáticas variadas para el desarrollo académico y cultural. Por ello se necesita conocer los temas y actividades que más interesen a los estudiantes.

En el reactivo 5.1, los estudiantes pudieron elegir los siguientes temas de su interés: a) culturales y sociales, b) deportivos, c) económicos, d) políticos, e) religiosos, f) de ciencia y tecnología, g) del medio ambiente, y h) otro. Cabe mencionar que pudieron seleccionar más de uno. En esta División, los alumnos presentaron las siguientes tendencias en cada PE:



Gráfica 29. DCI. Temas de Interés por PE (Fuente: Propia)

En general, el tema de interés que predominó en esta División fueron los de Ciencia y Tecnología (27.75%), seguido de los de Medio Ambiente (21.75%). Posteriormente están los deportivos (20.70%), Culturales y Sociales (16.14%), los económicos (7.72%), y los políticos (3.16%). En última instancia están los religiosos (2.81%).

En cuanto al comportamiento por PE, se resalta que en IA los temas de mayor interés fueron los de Medio Ambiente; en RD, los de Ciencia y Tecnología; en RN, los de Medio Ambiente y en SE, los de Ciencia y Tecnología.

Aunque no se presentó una gran variedad intereses adicionales, a continuación, se relacionan el agregado por un alumno a la lista presentada:

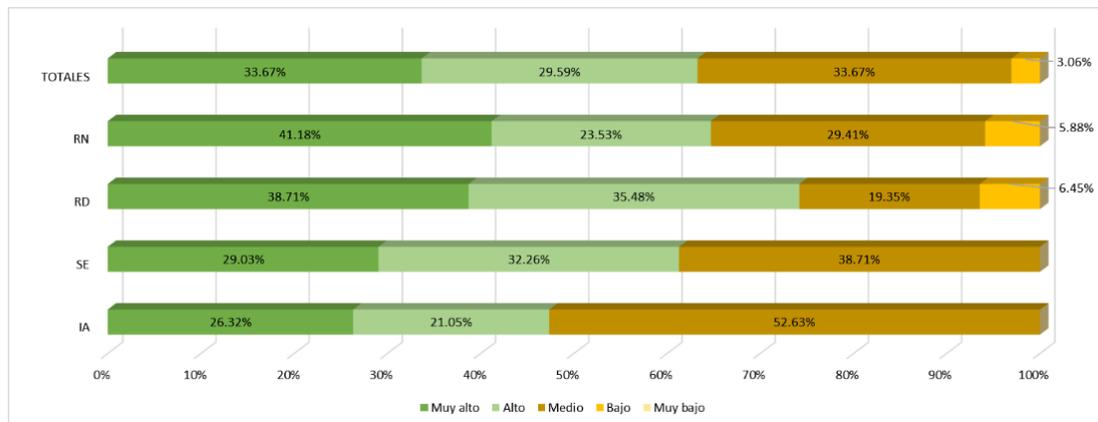
Tema de interés	PE	Alumnos interesados
Psicología del éxito	SE	1

Tabla 12. DCI. Temas de Interés Adicionales a la Encuesta (Fuente: Propia)

4.6 Condiciones para el desarrollo escolar

4.6.1 Acceso a materiales escolares para el estudio

En este reactivo se les solicitó a los estudiantes que elijan del 1 al 5 (donde 1 expresa “muy bajo acceso” y el 5 “muy alto acceso”), para indicar su nivel de acceso actual a materiales escolares (libros, libretas, papelería, etc.) para el estudio. Sus respuestas reflejaron lo siguiente, tanto en la División como en cada PE:

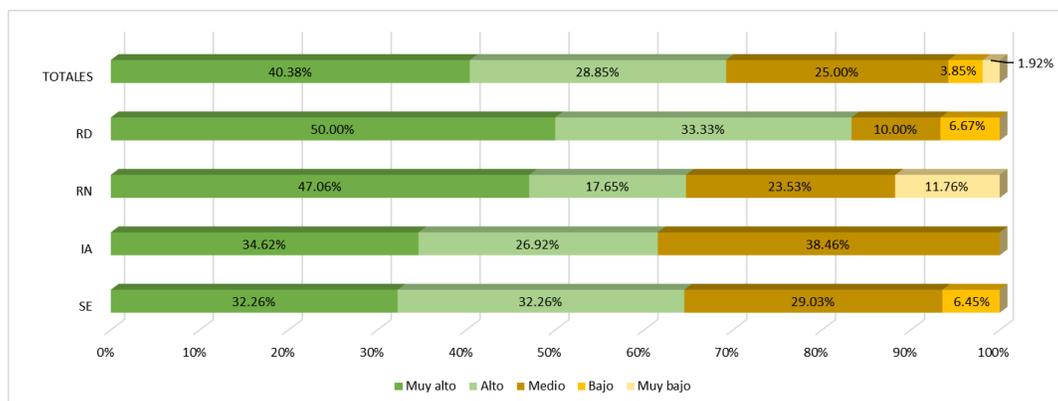


Gráfica 30. DCI. Nivel de Acceso a Materiales Escolares para el Estudio (Fuente: Propia)

A nivel División, hubo un gran porcentaje que expresó tener un muy alto nivel de acceso a los materiales escolares (33.67%); siendo RN el PE que refirió tener el más alto nivel (41.18%), seguido de RD (38.71%), SE (29.03%) e IA (26.32%). Sin embargo, no hay que pasar desapercibido el 52.63% de IA y el 38.71% de SE que manifestaron tener un nivel medio de acceso a este tipo de recurso. Por otra parte, hay porcentajes representativos en RD y RN (6.45% y 5.88%) que mostraron una tendencia a un nivel muy bajo de acceso.

4.6.2 Nivel de acceso a recursos tecnológicos

En este reactivo se les solicitó a los estudiantes que elijan del 1 al 5 (donde 1 expresa “muy bajo acceso” y el 5 “muy alto acceso”), para indicar su nivel de acceso actual a los recursos tecnológicos (computadora, impresora, celular, tableta electrónica, etc.) para el desarrollo de sus actividades escolares. Sus respuestas reflejaron lo siguiente, tanto en la División como en cada PE:

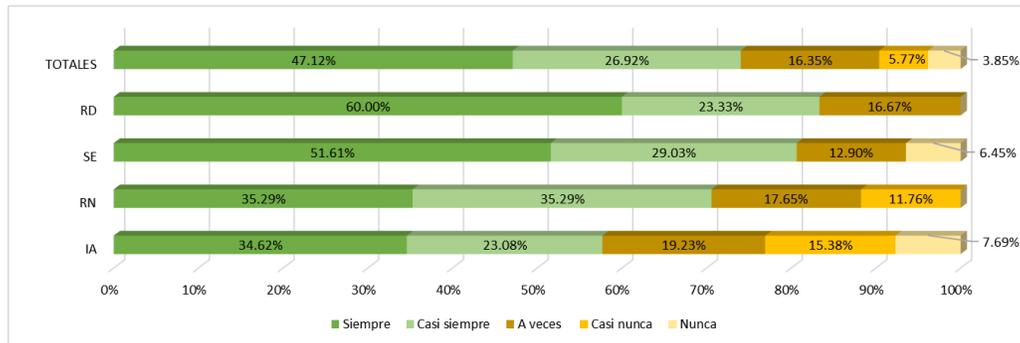


Gráfica 31. DCI. Nivel de Acceso a Recursos Tecnológicos para el Estudio (Fuente: Propia)

Nuevamente, a nivel División se observa un mayor porcentaje (40.38% y 28.85%) de estudiantes que expresaron contar con un nivel “muy alto” y “alto” de acceso a recursos tecnológicos. Sin embargo, hay que prestar atención a los PE de IA y SE, quienes perciben niveles de acceso “medio” y “bajo”, y a RN, cuyo cierto porcentaje de estudiantes expresaron un nivel “muy bajo” de acceso.

4.6.3 Uso de Internet

En este reactivo se les solicitó a los estudiantes que elijan del 1 al 5 (donde 1 expresa “nunca” y el 5 “siempre”), para indicar su frecuencia en el acceso al Internet para el desarrollo de sus actividades escolares. Sus respuestas reflejaron lo siguiente, tanto en la División como en cada PE:

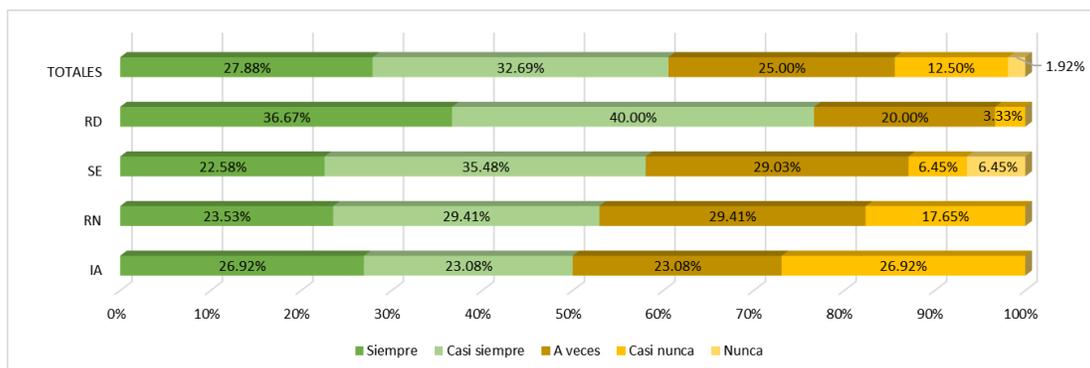


Gráfica 32. DCI. Frecuencia de Acceso Internet para el Estudio (Fuente: Propia)

La tendencia fue que hubo un mayor porcentaje de estudiantes que expresaron que “siempre” tienen acceso al Internet (47.12%). En cuanto al comportamiento por PE, los que manifestaron porcentajes predominantes en la frecuencia “siempre” son RD (60.00%) y SE (51.61%). Sin embargo, hay que prestar atención a IA, pues un porcentaje amplio cayó en la frecuencia “a veces”. Tampoco hay que perder de vista los porcentajes representativos de frecuencia “casi nunca” en los PE de IA (15.38%) y RN (11.76%), y los PE con frecuencia “nunca”, que son IA (7.69%) y SE (6.45%).

4.6.4 Uso de redes sociales para actividades escolares

Con respecto al uso de Internet para realizar actividades escolares, es importante conocer con qué frecuencia usan las redes sociales (chat, Facebook, correo electrónico, etc.) para este propósito. A continuación, se presentan los resultados por División y por PE:



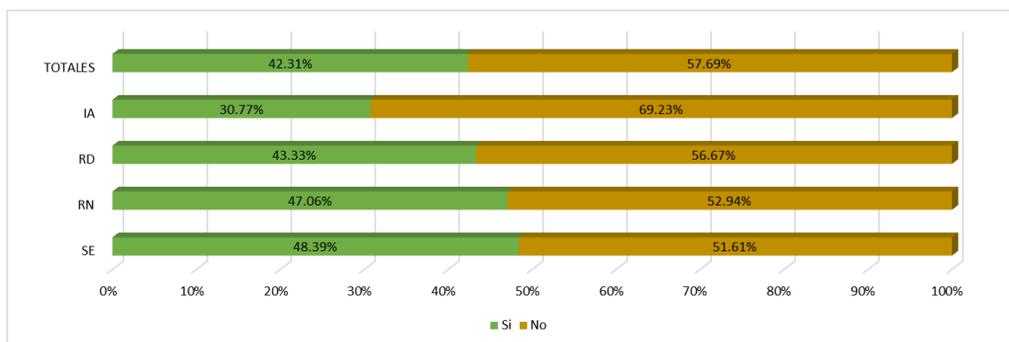
Gráfica 33. DCI. Frecuencia en Acceso de Redes Sociales para el Estudio (Fuente: Propia)

Como puede observarse, la frecuencia predominante a nivel División fue la de “casi siempre” con un 32.69%. En segundo lugar, se encuentra la frecuencia “siempre” con un 27.88% y en tercer lugar se posicionó “A veces” (25%).

Con respecto al comportamiento por PE, la mayoría tuvo la tendencia en la frecuencia de uso “casi siempre”, y en la otra parte representativa predominó “siempre”. Sin embargo, hay que resaltar los PE que tuvieron porcentajes representativos en “a veces”, “casi nunca” y “nunca”.

4.6.5 Espacio privado para estudio en el hogar

En este reactivo, los estudiantes expresaron si cuentan con un lugar privado para sus estudios en su hogar. En el caso de la DCI, estos fueron los resultados.



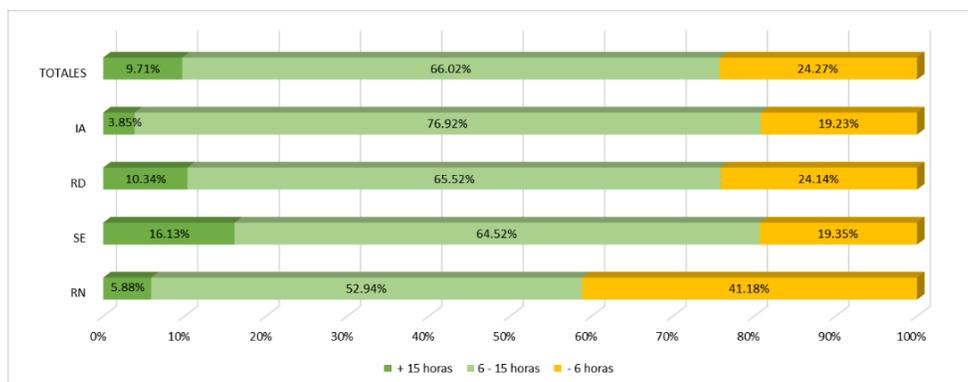
Gráfica 34. DCI, Lugar Privado de Estudios en el Hogar (Fuente: Propia)

En esta División se observa que la mayoría de la matrícula en todos los PE no cuenta con este espacio en sus hogares; lo cual podría afectar negativamente en sus trayectorias escolares si no realizan acciones al respecto.

4.7 Experiencia escolar previa

4.7.1 Horas semanales de estudio

Independientemente si el estudiante cuenta con un lugar privado de estudios en el hogar, en este reactivo le pregunta cuántas horas dedica a las tareas escolares (no se especifica si en el hogar o fuera de éste), dándole como opciones los siguientes rangos: a) más de 15 horas, b) de 6 a 15 horas, y c) menos de 6 horas. A continuación, se presentan los resultados por División y por PE:

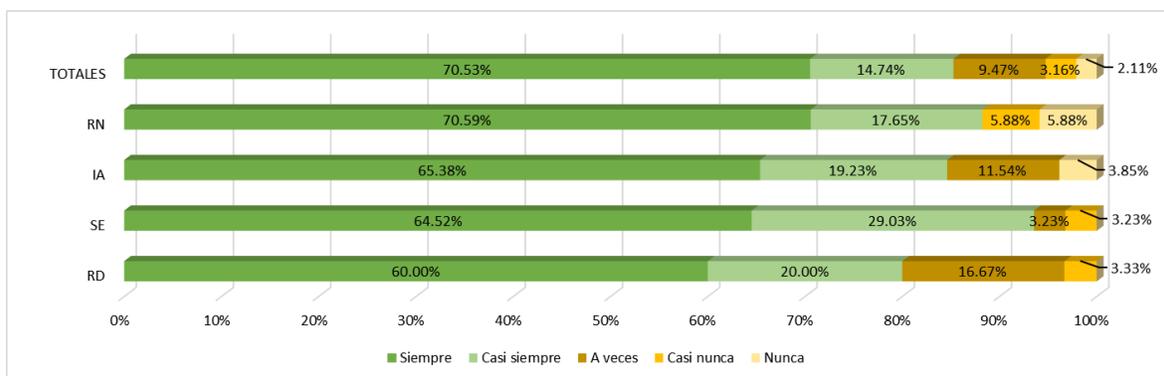


Gráfica 35. DCI, Horas Semanales Dedicadas el Estudio (Fuente: Propia)

La mayor frecuencia en todos los PE de esta División fue de 6 a 15 horas semanales dedicadas para tareas o estudio. Un menor porcentaje expresó dedicarle más de 15 horas.

4.7.2 Puntualidad y asistencia del estudiante en la escuela de origen

El hábito de la puntualidad y asistencia en un estudiante es un factor que impacta en un buen rendimiento escolar. Para conocer el nivel de desarrollo de este hábito en los estudiantes de la DCI, se les solicitó en la encuesta que expresaran la frecuencia con la que cumplieron con este aspecto en su escuela de origen, asignando del número 5 si era “siempre” hasta el número 1 si era “nunca”. A continuación, se presentan los resultados por División y por PE:



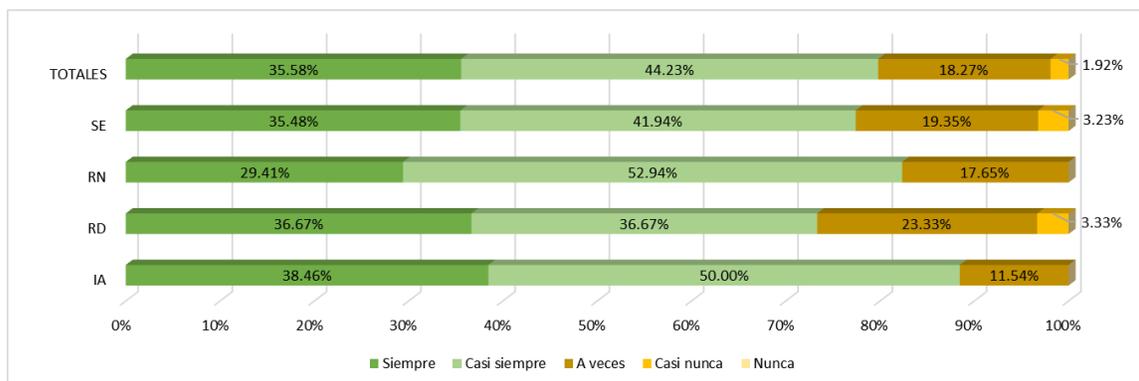
Gráfica 36. DCI. Asistencia y Puntualidad en Escuela de Origen (Fuente: Propia)

De acuerdo con la gráfica se pueden observar todos los porcentajes de los PE de esta división cargados en la frecuencia “siempre”. Seguidamente, los porcentajes que se presentan son los de “casi siempre”, y en menor cantidad “a veces”, “casi nunca” y “nunca”.

4.7.3 Frecuencia de toma de apuntes

La toma de apuntes es una estrategia de estudio que auxilia al estudiante en la obtención de un buen rendimiento escolar, ya que lo ayuda a reforzar la atención sobre lo que dice el maestro, lo mantiene activo en la clase, fomenta la memorización, permite que se fije en detalles que más tarde será capaz de recordar, desarrolla el hábito de sintetizar y resumir, y ayuda a seleccionar lo más importante de un tema (Portal Académico IEMS, 2017).

Para conocer la frecuencia en que los estudiantes de nuevo ingreso de la DCI aplican esta estrategia, se cuestionó al respecto y estos fueron los resultados por División y por PE:

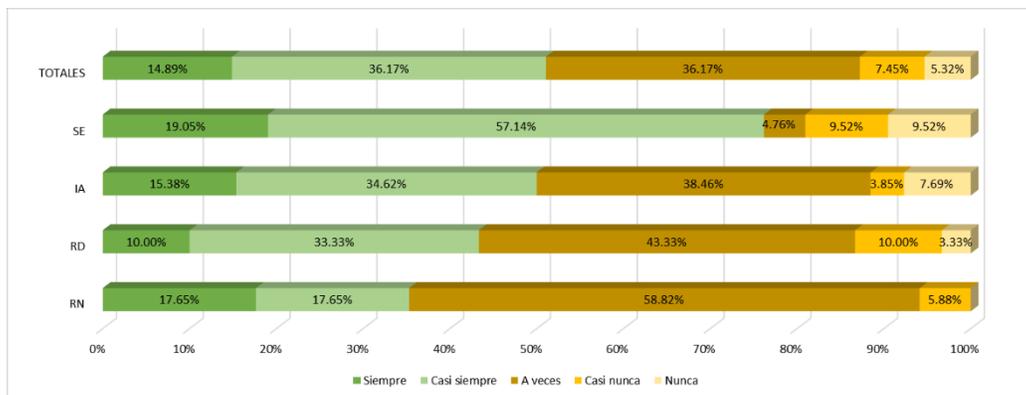


Gráfica 37. DCI. Toma de Apuntes en Escuela de Origen (Fuente: Propia)

A nivel división, los porcentajes de frecuencias predominantes en cuanto al uso de esta estrategia de estudio por parte de los estudiantes en su escuela de origen se posicionaron en “casi siempre” y “siempre”. Por el contrario, en los PE de RD y SE pueden apreciarse porcentajes elevados en “a veces” y también algunos alumnos que contestaron “casi nunca”.

4.7.4 Preparación para exposiciones escolares

La siguiente gráfica refleja la frecuencia con la que los alumnos de esta matrícula preparaban exposiciones en su experiencia escolar previa:



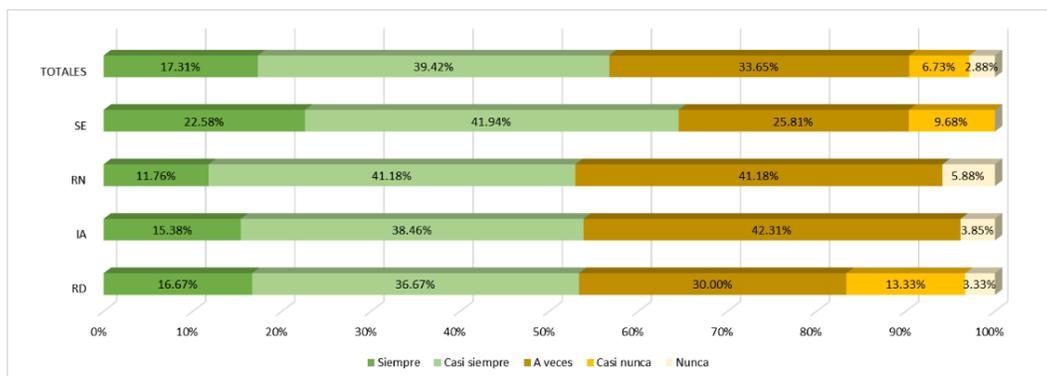
Gráfica 38. DCI. Frecuencia de Preparación para Exposiciones en Escuela de Origen (Fuente: Propia)

La tendencia a nivel División se muestra en los porcentajes más altos, concentrados en las frecuencias “casi siempre” y “a veces”, ambas con 36.17%. La frecuencia “siempre” presentó un menor porcentaje en comparación con estas escalas, mientras que el 7.45% afirmó que casi nunca. Finalmente, el 5.32% contestó que “nunca”.

En cuanto al comportamiento por PE, SE presentó porcentajes más altos en “casi siempre”, mientras que RN, RD e IA presentaron altos niveles en “casi siempre”.

4.7.5 Participación en clase

La participación en clase es importante para que el estudiante se encuentra activo durante las sesiones y vaya siendo retroalimentado por sus profesores. Al respecto, los estudiantes contestaron lo siguiente sobre la frecuencia en la que lo hacían en su escuela de origen:

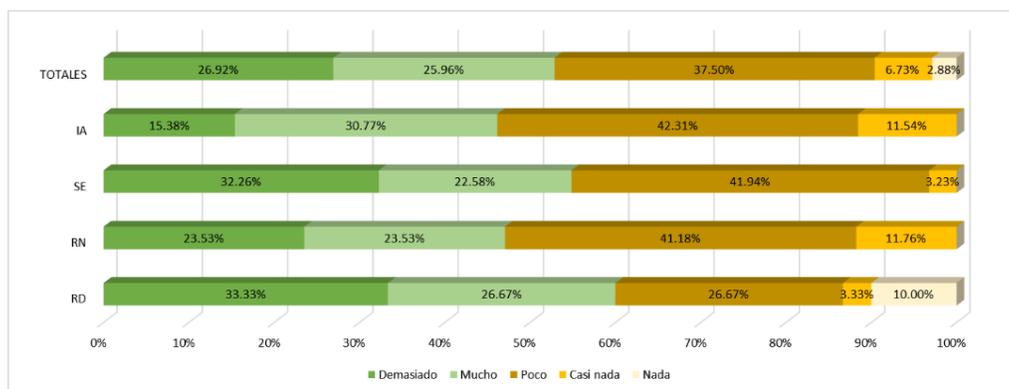


Gráfica 39. DCI. Participación en Clase en Escuela de Origen (Fuente: Propia)

Se observa que la mayoría de los estudiantes de esta División “casi siempre” y “siempre” participaban en clase; sin embargo, no hay que dejar de resaltar que una gran proporción de los alumnos contestó en todos los PE que “a veces participaban”.

4.7.6 Preferencia por trabajo en equipo

El Modelo Educativo de la UQRoo enfatiza la formación integral del estudiante; y dentro de este tipo de formación está implícito el trabajo en equipo. Esto involucra el saber trabajar colaborativamente en los diferentes proyectos asignados por el docente para el logro de los aprendizajes. Por lo tanto, es importante conocer en qué medida les gusta a los estudiantes de nuevo ingreso trabajar en equipo. Al cuestionarles, pudieron elegir del 1 (nada) al 5 (demasiado), y estos fueron los resultados por División y por PE:

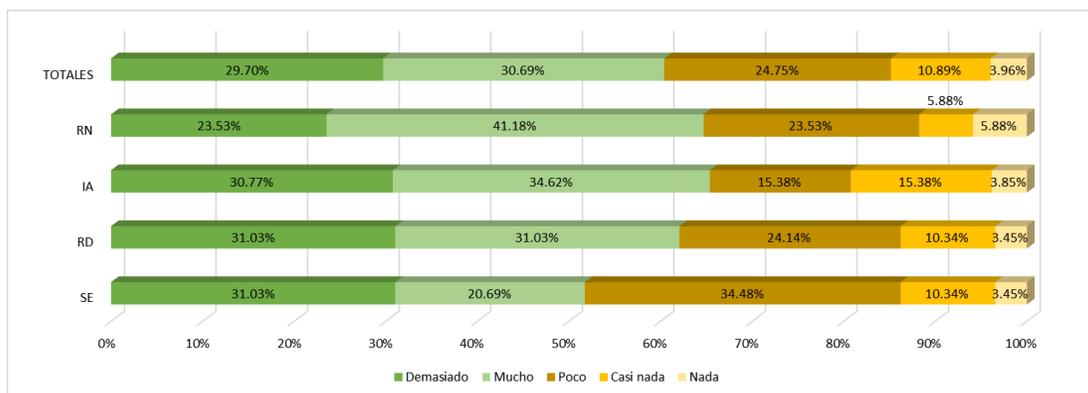


Gráfica 40. DCI. Preferencia por Trabajar en Equipo (Fuente: Propia)

En este caso, los porcentajes de preferencia se concentraron en su mayoría en “poco” en IA, SE y RN. En lo que respecta a RD, hubo un mayor porcentaje que expresó demasiada preferencia en trabajar por equipo.

4.7.7 Preferencia por trabajo individual

Para conocer la contraparte, se les cuestionó a los estudiantes su preferencia para realizar actividades escolares de manera individual, y estos fueron los resultados tanto en la División como por PE:

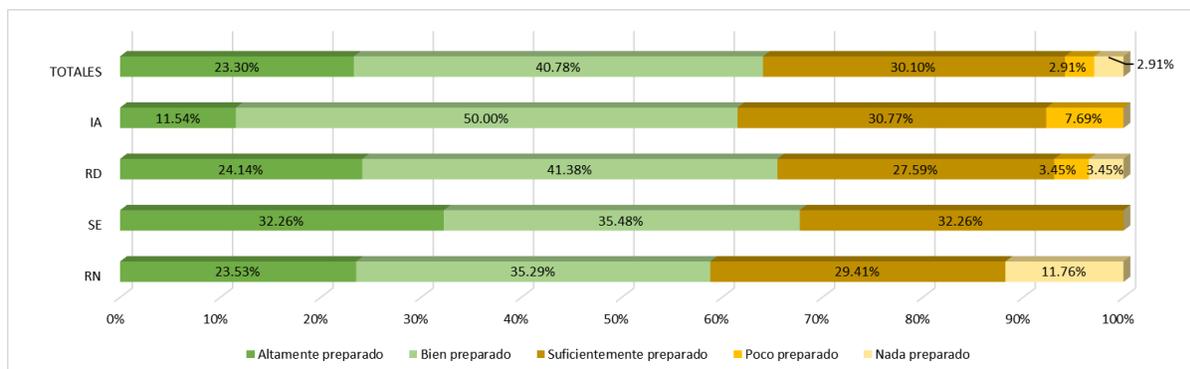


Gráfica 41. DCI. Preferencia por Trabajo Individual (Fuente: Propia)

Con base en la gráfica, a la mayoría de los estudiantes de la DCI les gusta mucho o demasiado trabajar de manera individual; solamente se resalta SE que obtuvo el 34.48% de estudiantes que expresaron poca preferencia para trabajar por su propia cuenta.

4.7.8 Percepción de preparación académica para cursar la carrera

Con base en la reflexión realizada por el estudiante sobre su experiencia escolar previa, se les cuestionó sobre su percepción de qué tan preparados académicamente se sienten para cursar la licenciatura a la que actualmente están inscritos en esta Universidad, y sus resultados fueron los siguientes:



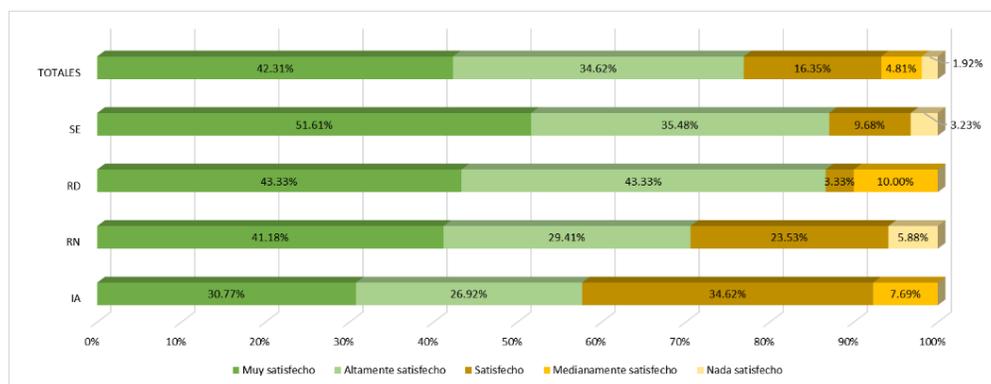
Gráfica 42. DCI. Percepción de Preparación Académica Previa (Fuente: Propia)

En lo que respecta a esta División, el 23.30% de los estudiantes sienten estar altamente preparados, mientras que un predominante 40.78% opinó sentirse bien preparados. Como se puede apreciar en la gráfica, los porcentajes más altos en todos los PE estuvieron cargados en “bien preparado”, “suficientemente preparado” y “altamente preparado”. Sin embargo, en los PE de RN e IA se observan estudiantes que reportaron sentirse “nada preparados” para cursar el nivel superior.

4.8 Satisfacción de la escuela de origen

4.8.1 Satisfacción con la escuela de origen

El primer reactivo en esta dimensión fue precisamente sobre su nivel de satisfacción en general con su escuela de origen. Para calificar este aspecto, los estudiantes pudieron escoger desde la escala “nada satisfecho” hasta “muy satisfecho”. Los resultados por División y por PE fueron los siguientes:



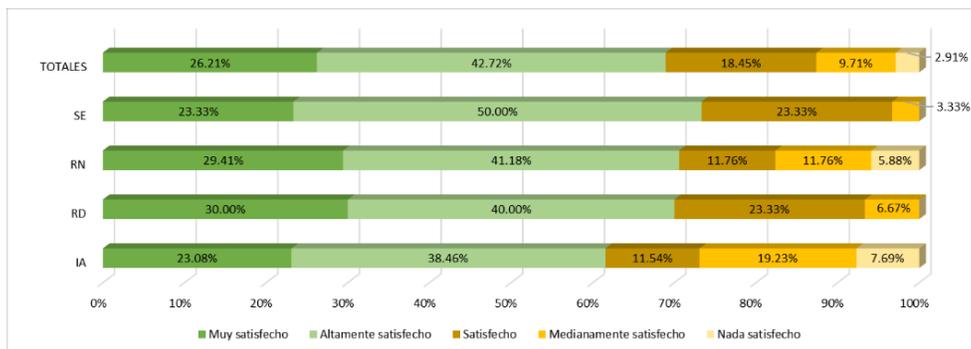
Gráfica 43. DCI. Nivel de Satisfacción de Escuela de Origen (Fuente: Propia)

A nivel División, la mayoría de los estudiantes dijo sentirse “muy satisfechos” y “altamente satisfechos” con su escuela de origen; mientras que solo el 16.35% expresó que se siente “satisfecho”. Fueron muy pocos estudiantes que reflejaron sentirse medianamente y nada satisfechos.

En cuanto al comportamiento por PE, se observan altos porcentajes de alumnos que se sienten muy satisfechos con su escuela de origen en SE, con un 51.61%; en RD, con el 43.33%; y en RN, con el 41.18%. En lo que respecta al porcentaje concentrado en “altamente satisfecho”, se encuentra RD con un 43.33% y SE, con un 35.48%. Hay que resaltar que IA y RN reflejaron un 34.62%, y un 23.53% de alumnos que se sienten medianamente satisfechos, respectivamente. Por último, se hace hincapié en RD, que presentó un 10% de alumnos que están medianamente satisfechos, además de RN y SE, que tuvieron alumnos que afirmaron no estar nada satisfechos con su escuela de origen.

4.8.2 Satisfacción en infraestructura y recursos tecnológicos de escuela de origen

Cada Institución Educativa cuenta con la infraestructura y recursos tecnológicos de acuerdo con los requerimientos de las disciplinas ofertadas, las necesidades de los estudiantes y los recursos económicos con los que cuenta. En este reactivo se les preguntó a los estudiantes sobre su nivel de satisfacción de estos aspectos en su escuela de origen y estos fueron los resultados por División y por PE:



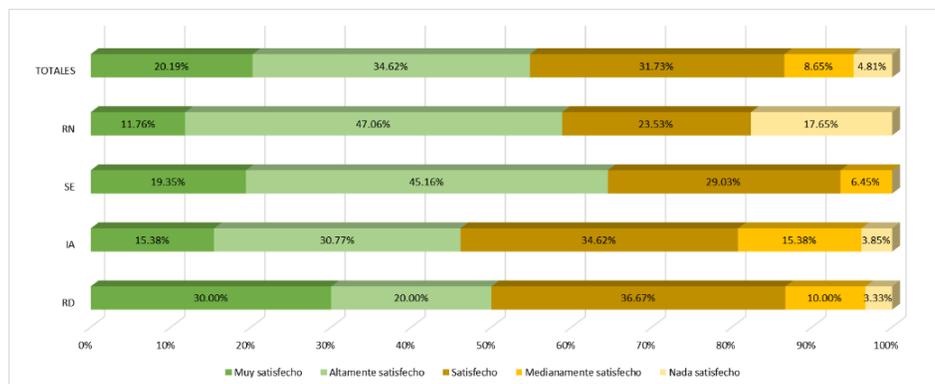
Gráfica 44. DCI. Nivel de Satisfacción en Infraestructura y Recursos Tecnológicos de Escuela de Origen (Fuente: Propia)

Los rangos a nivel División reflejan que un 26.21% expresó sentirse muy satisfecho con la infraestructura y recursos tecnológicos a los que tuvieron acceso en su escuela de origen; mientras que el 42.72% expresó sentirse altamente satisfecho y un 18.45% satisfecho. El 9.71% y el 2.91% expresaron sentirse medianamente y nada satisfechos, respectivamente.

En cuanto al comportamiento por PE, se observa una mayor tendencia a sentirse altamente satisfechos en los 4 PE (SE, RN, RD e IA). Llama la atención que, en RD, un 23.33% expresó sentirse medianamente satisfecho y en IA el 7.69% se consideró nada satisfecho con su escuela de origen.

4.8.3 Nivel de satisfacción en áreas de esparcimiento de escuela de origen

Siguiendo la línea de niveles de satisfacción con la escuela de origen, se les preguntó a los estudiantes sobre su opinión sobre las áreas de esparcimiento a las que tuvieron acceso (plaza deportiva, cafetería, áreas verdes, teatros, etc.). Para calificar, pudieron elegir de las escalas desde “muy satisfecho” hasta “nada satisfecho”. A continuación, se presentan los resultados por División y por PE:



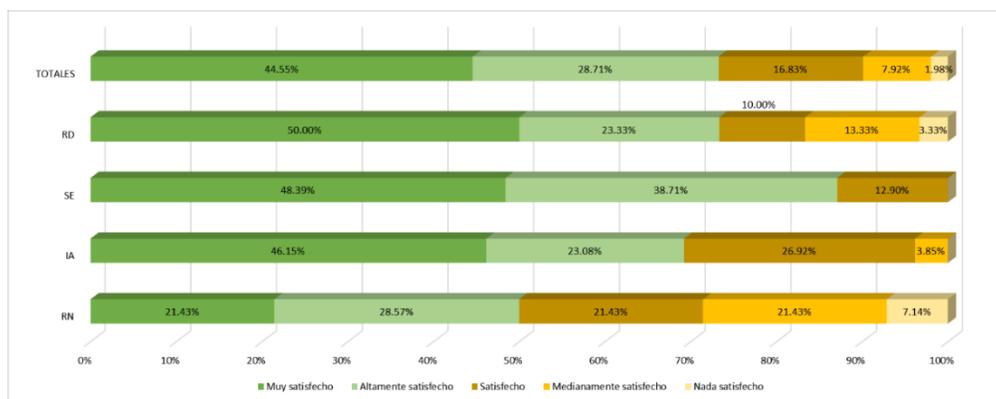
Gráfica 45. DCI. Nivel de Satisfacción en Infraestructura y Recursos Tecnológicos de Escuela de Origen (Fuente: Propia)

De acuerdo con la gráfica, se puede observar que los porcentajes están distribuidos en su mayoría en “altamente satisfecho”, “satisfecho” y “muy satisfecho” en los PE de SE y RN. En contraste, la tendencia en los PE de IA y RN se reflejó en “satisfecho. En los PE de la División, sólo un bajo porcentaje expresó estar medianamente satisfecho o nada satisfecho, siendo la excepción el PE de

RN, donde se aprecia un 17.65% de alumnos que manifestaron estar nada satisfechos con las áreas de esparcimiento de su escuela de origen.

4.8.4 Nivel de satisfacción en la relación con compañeros de clase

Conocer el nivel de satisfacción que el estudiante percibe en cuanto a la relación que sostuvo con sus compañeros de clase en su escuela de origen nos da la pauta para predecir la tendencia que presentará en la Universidad. Este aspecto está relacionado fuertemente con el aspecto social y la convivencia, e influye en la preferencia del alumno para trabajar en equipo o trabajar de manera individual. Para el análisis de los resultados, se presentan los resultados por División y por PE:

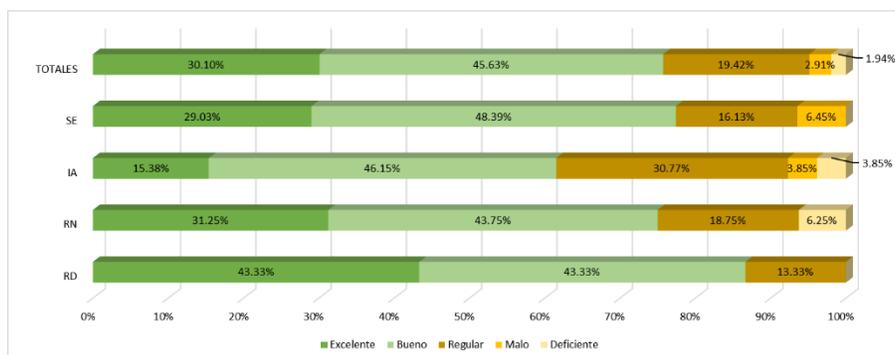


Gráfica 46. DCI. Nivel de Satisfacción en la Relación con Compañeros en Escuela de Origen (Fuente: Propia)

En este aspecto, se puede observar que hay una fuerte tendencia, en todos los PE, hacia los alumnos que se sienten altamente satisfechos y muy satisfechos con la relación sostenida con sus compañeros de clase en su escuela de origen. A nivel División, el 16.83% de los alumnos consideró estar satisfechos y el 7.92% afirmó estar medianamente satisfecho con dicha relación. Un pequeño porcentaje afirmó no estar nada satisfecho (1.98%). Concluyendo, se puede decir que la convivencia con los compañeros de la escuela de origen fue bastante satisfactoria para los alumnos de nuevo ingreso de esta División.

4.8.5 Percepción de desempeño de profesores en la escuela de origen

Como parte de la medición del nivel de satisfacción de la escuela de origen, se les cuestionó a los estudiantes su percepción sobre el desempeño de sus profesores en ese nivel educativo. Para calificar este aspecto, pudieron escoger las siguientes escalas: excelente, bueno, regular, malo y deficiente. Estos fueron los resultados por División y por PE:

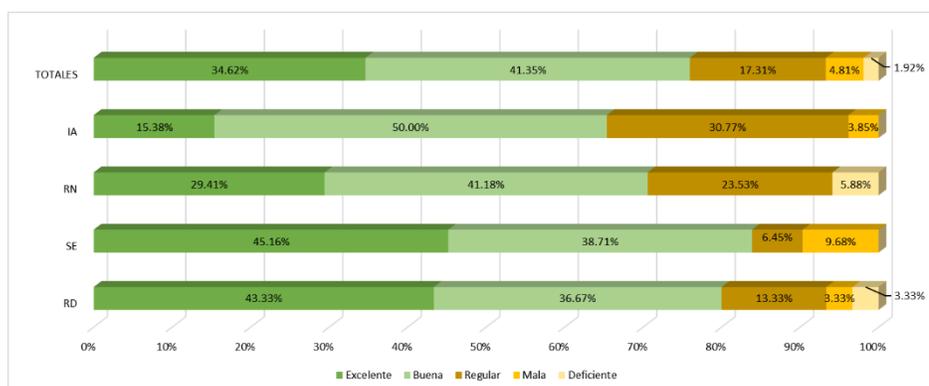


Gráfica 47. DCI. Percepción de Desempeño de Profesores de Escuela de Origen (Fuente: Propia)

La percepción que tienen los estudiantes sobre el desempeño de los profesores de su escuela de origen es alta, es decir, la mayoría de la matrícula en todos los PE opina que tuvieron de un buen a un excelente desempeño. No hay que omitir resaltar los porcentajes de estudiantes en todos los PE que expresaron un desempeño regular, malo e inclusive deficiente de sus profesores de preparatoria.

4.8.6 Actitud de los profesores en la escuela de origen

Se les cuestionó a los estudiantes sobre su percepción de las actitudes de los profesores que tuvieron en su escuela de origen, pudiendo elegir dentro de estas escalas: excelente, buena, regular, mala y deficiente. Los resultados por División y por PE son los siguientes:

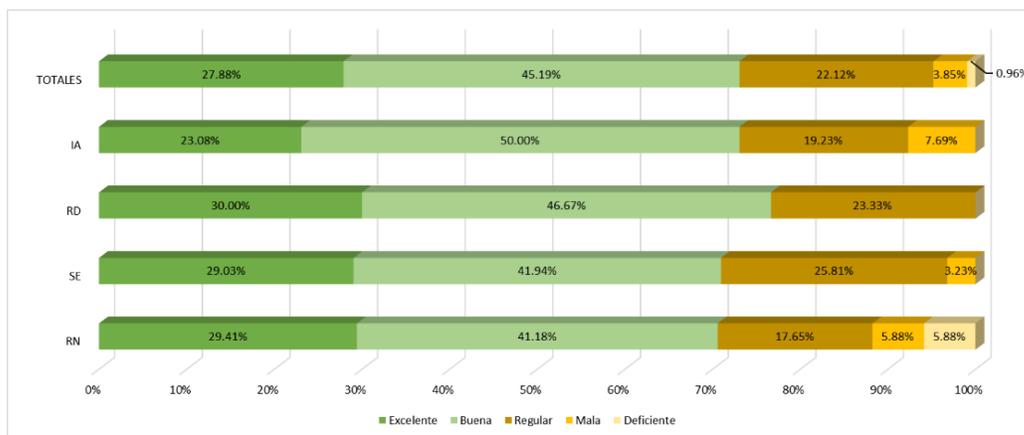


Gráfica 48. DCI. Percepción de Actitud de Profesores de Escuela de Origen (Fuente: Propia)

Con base en los resultados por División, se observa que el 41.35% opinó que la actitud de los profesores en su escuela de origen fue buena (el porcentaje más elevado), el 34.62% de la matrícula considera que fue excelente, el 17.31% regular, el 4.81% malo y el 1.92% deficiente. En cuanto al comportamiento de PE, la mayoría de los PE tiene esta misma tendencia a excepción de IA, donde el 30.77% de los alumnos expresaron que sus profesores de la escuela de origen presentaron una actitud regular.

4.8.7 Puntualidad de los profesores en la escuela de origen

Una manera de fomentar buenos hábitos en los estudiantes y que, al egresar, éstos los pongan en práctica en el contexto laboral, es mediante el ejemplo de los profesores. Una de las características principales de las personas profesionales es su puntualidad; y los docentes deben ponerla en práctica en sus sesiones de las asignaturas que imparten. Con base en esto, es importante conocer en qué medida los profesores que tuvieron los alumnos en su escuela de origen fueron puntuales. También en este reactivo se usaron las escalas de excelente a deficiente. A continuación, se presentan los resultados por División y por PE:

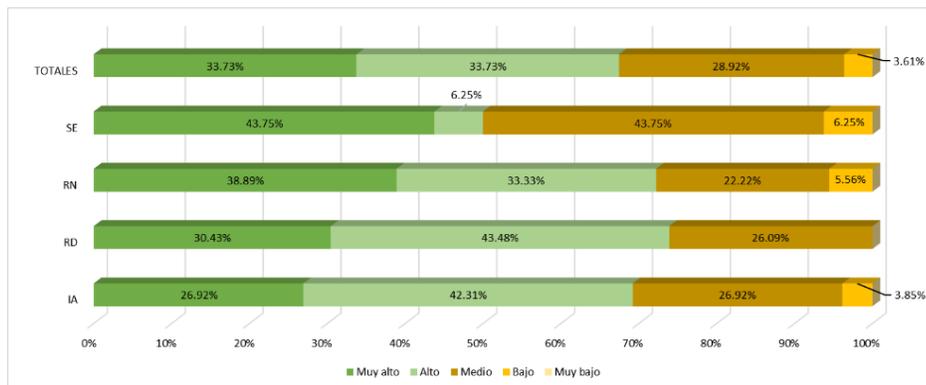


Gráfica 49. DCI. Puntualidad de Profesores de Escuela de Origen (Fuente: Propia)

Los resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes de todos los PE tuvieron profesores con una puntualidad de buena a excelente. En menor medida se presentan porcentajes que califican la puntualidad de los docentes entre regular, mala y deficiente (22.12%, 3.85% y un pequeño porcentaje de 0.96%, respectivamente).

4.8.8 Compromiso de formación continua de profesores en escuela de origen

Sería difícil pretender que un docente posea todas las herramientas para integrar los cambios positivos que emergen en la sociedad y para hacer frente a las adversidades en su práctica, si no es a través de la formación continua (Quiroga P., 2017). Con base en esta premisa, se resalta la importancia del compromiso de los docentes para mantenerse actualizados, tanto en su campo disciplinar como en el aspecto pedagógico. Al respecto, los estudiantes expresaron su percepción sobre el nivel de compromiso en cuanto a la formación continua de los profesores que tuvieron en su escuela de origen, escogiendo de las siguientes escalas: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo. Estos fueron los resultados por División y por PE:

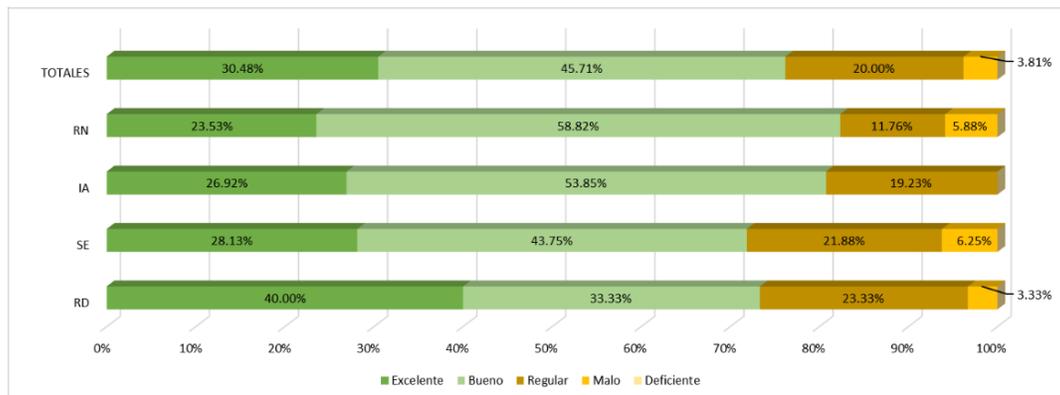


Gráfica 50. DCI. Compromiso de Formación Continua de Profesores en Escuela de Origen (Fuente: Propia)

La percepción de los estudiantes de esta División sobre el nivel de compromiso de formación continua de sus profesores en la escuela de origen, en su mayoría fue “alto” y “muy alto”, con 33.73% cada uno. En cuanto al comportamiento por PE, se observa que en RN, RD e IA tiene un patrón similar a la tendencia divisional, pero en el caso de SE, el 43.75% de los estudiantes creen que el compromiso con sus docentes fue medio, un porcentaje igual al que cree que el compromiso fue excelente.

4.8.9 Desempeño académico del estudiante en su escuela de origen

Finalmente, en el último reactivo de la encuesta se les solicita a los estudiantes que califiquen el grado de dedicación en su desempeño escolar que tuvieron en su escuela de origen, pudiendo escoger de las siguientes escalas: excelente, bueno, regular, malo y deficiente. Estos fueron los resultados por División y por PE:



Gráfica 51. DCI. Dedicación en el Desempeño del Estudiante en su Escuela de Origen (Fuente: Propia)

A diferencia de la percepción que tienen los estudiantes del desempeño de sus profesores en su escuela de origen, el cual tuvo porcentajes distribuidos en las escalas de “excelente” y “bueno”; la opinión sobre su desempeño como estudiantes en su escuela de origen se concentró en la mayoría de los PE en la escala de “bueno”; en segundo lugar, se encuentra “excelente” (30.48%) y en tercer lugar “regular” (20%). No se mencionó “deficiente” en toda la División.

5. Rendimiento académico del primer semestre

A continuación, se desglosa el análisis de resultados sobre el rendimiento escolar del primer semestre de esta matrícula. Se incluye el promedio general por alumno, cantidad de asignaturas reprobadas por alumno, y asignaturas con más estudiantes reprobados. También se incluye la comparación del rendimiento académico con la Proyección de Eficiencia Terminal y edad.

5.1 Bajas académicas temporales y definitivas

Antes de dar inicio al análisis, se relaciona la cantidad de estudiantes que se dieron de baja ya sea temporal o definitiva, en el transcurso del primer semestre. Se presentan los datos por PE.

PE	Matrícula Total al inicio de otoño 2017	Bajas Temporales	Bajas Definitivas	Matrícula Total al final de otoño 2017
IR	37	0	0	37
IA	32	0	0	32
SE	32	0	0	32
MRN	19	0	0	19
Total	120			120

Tabla 13. Bajas temporales y definitivas (Fuente: SAE, enero 2018)

Como se puede observar, en esta División no hubo ninguna baja temporal o definitiva durante el transcurso del primer semestre.

5.2 Calificaciones finales 1er Semestre

De acuerdo con el artículo 66 del Reglamento de Estudios Técnicos y de Licenciatura, 7 (siete) es la calificación mínima aprobatoria y 10 (diez) la máxima, a excepción de las asignaturas de apoyo. Por lo anterior, para el cálculo del promedio general en este análisis no fueron tomadas en cuenta las calificaciones de las asignaturas de apoyo; sin embargo, es importante valorar que antes del 50% de créditos acumulados, 10 asignaturas reprobadas es baja definitiva (Art. 47bis).

A continuación, se presentan los resultados por PE, especificando la matrícula del estudiante y su promedio general; vinculándolo con su edad, total de asignaturas reprobadas, PET y tutor. También se dividen por alumnos con promedio general de 10 a 9, de 8.9 a 8, de 7.9 a 7, y de 6.9 para abajo. Cabe mencionar que solo se relacionan a los estudiantes activos, descartando a los de baja temporal y definitiva mencionados en el apartado anterior.

5.2.1 Ingeniería Ambiental

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
1	17-21109	18	9.5	0	MEDIA	JUAN CARLOS AVILA REVELES
2	17-21108	19	9.5	0	MEDIA	LAURA PATRICIA FLORES CASTILLO
3	17-21128	21	9.4	0	BAJA	JOSE LUIS GONZALEZ BUCIO
4	17-21116	18	9.4	0	ALTA	JOSE LUIS GUEVARA FRANCO
6	17-21107	19	9.3	0	MEDIA	VICTOR HUGO DELGADO BLAS
5	17-22336	18	9.2	0	BAJA	LAURA PATRICIA FLORES CASTILLO
7	17-21125	22	9.2	0	BAJA	JOSE MANUEL CARRION JIMENEZ
8	17-21115	22	9.1	0	MEDIA	JOSE ALFONZO CANCHE UUH

Tabla 14. DCI. Ingeniería Ambiental. Estudiantes con promedio de 10 a 9 (Fuente: SAE, enero 2018)

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
9	17-21113	19	8.9	0	BAJA	NORMA ANGELICA OROPEZA GARCIA
10	17-21110	18	8.7	0	MEDIA	VICTOR HUGO DELGADO BLAS
11	17-22513	50	8.7	0	BAJA	JOSE MANUEL CARRION JIMENEZ
12	17-21124	19	8.6	1	BAJA	JOSE ALFONZO CANCHE UUH
13	17-21112	21	8.5	1	MEDIA	JOSE ALFONZO CANCHE UUH
14	17-21119	18	8.4	0	BAJA	JUAN CARLOS AVILA REVELES
15	17-21121	19	8.3	1	BAJA	LAURA PATRICIA FLORES CASTILLO
16	17-21175	19	8.2	0	MEDIA	JOSE ALFONZO CANCHE UUH
17	17-22531	18	8.2	0	BAJA	JOSE LUIS GUEVARA FRANCO
18	17-21117	19	8.0	0	BAJA	NORMA ANGELICA OROPEZA GARCIA

Tabla 15. DCI. Ingeniería Ambiental. Estudiantes con promedio de 8.9 a 8 (Fuente: SAE, enero 2018)

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
19	17-21118	29	7.9	0	BAJA	VICTOR HUGO DELGADO BLAS
20	17-22346	18	7.5	2	BAJA	LAURA PATRICIA FLORES CASTILLO
21	17-21667	18	7.5	3	BAJA	JOSE MANUEL CARRION JIMENEZ
22	17-21133	20	7.4	3	MEDIA	JOSE LUIS GUEVARA FRANCO
23	17-22495	21	7.2	2	BAJA	LAURA PATRICIA FLORES CASTILLO
24	17-21283	24	7.0	1	BAJA	NORMA ANGELICA OROPEZA GARCIA

Tabla 16 DCI. Ingeniería Ambiental. Estudiantes con promedio de 7.9 a 7 (Fuente: SAE, enero 2018)

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
25	17-21126	23	6.9	2	BAJA	VICTOR HUGO DELGADO BLAS
26	17-21122	19	6.9	2	BAJA	NORMA ANGELICA OROPEZA GARCIA
27	17-22550	20	2.3	6	MEDIA	JOSE LUIS GUEVARA FRANCO
28	17-21130	25	1.3	5	BAJA	JOSE LUIS GONZALEZ BUCIO
29	17-21123	17	1.2	6	BAJA	JOSE ALFONZO CANCHE UUH
30	17-21111	21	1.0	6	MEDIA	VICTOR HUGO DELGADO BLAS
31	17-21120	22	0.2	6	MEDIA	JOSE LUIS GUEVARA FRANCO
32	17-21114	20	0.0	5	BAJA	JOSE MANUEL CARRION JIMENEZ

Tabla 17. DCI. Ingeniería Ambiental. Estudiantes con promedio de 6.9 a 0 (Fuente: SAE, enero 2018)

5.2.2 Sistemas de Energía

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
1	17-21191	19	9.4	0	MEDIA	JUAN CARLOS AVILA REVELES
2	17-21181	19	9.1	0	MEDIA	JORGE OVIDIO AGUILAR AGUILAR

Tabla 18. DCI. Sistemas de Energía. Estudiantes con promedio de 10 a 9 (Fuente: SAE, enero 2018)

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
3	17-21200	18	8.9	0	MEDIA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC
4	17-21183	19	8.9	0	MEDIA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC
5	17-21193	25	8.6	0	MEDIA	GLISERIO ROMELI BARBOSA POOL
6	17-21220	18	8.5	0	BAJA	JORGE OVIDIO AGUILAR AGUILAR
7	17-21192	18	8.2	0	MEDIA	JORGE OVIDIO AGUILAR AGUILAR
8	17-21184	18	8.1	1	MEDIA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC

Tabla 19. DCI. Sistemas de Energía. Estudiantes con promedio de 8.9 a 8 (Fuente: SAE, enero 2018)

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
9	17-21179	18	7.9	1	MEDIA	JOSE HERNANDEZ RODRIGUEZ
10	17-21190	19	7.7	1	MEDIA	JORGE OVIDIO AGUILAR AGUILAR
11	17-21180	19	7.3	1	MEDIA	JUAN CARLOS AVILA REVELES
12	17-21201	20	7.2	3	BAJA	JORGE OVIDIO AGUILAR AGUILAR
13	17-22044	19	7.0	3	BAJA	JUAN CARLOS AVILA REVELES

*Las matrículas que están en rojo son alumnos que no contaban con calificación en Inglés Introdutorio en el portal SAE al 26 de diciembre 2017, y al corte del 05 de enero de 2018, en el portal aparecen como no aprobadas.

Tabla 20. DCI. Sistemas de Energía. Estudiantes con promedio de 8.9 a 8 (Fuente: SAE, enero 2018)

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
14	17-21197	35	6.8	2	BAJA	GLUSERIO ROMELI BARBOSA POOL
15	17-21194	18	6.6	3	MEDIA	JUAN CARLOS AVILA REVELES
16	17-21199	19	5.9	5	MEDIA	JOSE HERNANDEZ RODRIGUEZ
17	17-21202	18	5.6	3	BAJA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC
18	17-21196	22	5.5	3	BAJA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC
19	17-21236	22	5.3	4	BAJA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC
20	17-21256	19	5.3	5	BAJA	JOSE HERNANDEZ RODRIGUEZ
21	17-21226	19	5.0	4	BAJA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC
22	17-22045	18	4.7	4	BAJA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC
23	17-21203	18	4.7	4	BAJA	GLUSERIO ROMELI BARBOSA POOL
24	17-21221	22	4.7	4	BAJA	JOSE HERNANDEZ RODRIGUEZ
25	17-21225	22	4.5	5	BAJA	JOSE HERNANDEZ RODRIGUEZ
26	17-21204	18	4.2	4	BAJA	GLUSERIO ROMELI BARBOSA POOL
27	17-21215	18	4.1	5	BAJA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC
28	17-21212	22	3.6	5	BAJA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC
29	17-21264	26	1.8	3	BAJA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC
30	17-21205	20	0.7	6	BAJA	GLUSERIO ROMELI BARBOSA POOL
31	17-21228	19	0.4	8	BAJA	JOSE HERNANDEZ RODRIGUEZ
32	17-21229	19	0.3	8	BAJA	JUAN CARLOS AVILA REVELES

*Las matrículas que están en rojo son alumnos que no contaban con calificación en Inglés Introdutorio en el portal SAE al 26 de diciembre 2017, y al corte del 05 de enero de 2018, en el portal aparecen como no aprobadas.

Tabla 21. DCI. Sistemas de Energía. Estudiantes con promedio de 6.9 a 0 (Fuente: SAE, enero 2018)

5.2.3 Manejo de Recursos Naturales

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
1	17-21227	19	8.7	1	MEDIA	ALBERTO PEREIRA CORONA
2	17-21219	24	8.4	0	BAJA	ALBERTO PEREIRA CORONA
3	17-21157	18	8.4	0	MEDIA	CARLOS ALBERTO NIÑO TORRES
4	17-21159	18	8.0	0	MEDIA	MONICA ARIADNA CHARGOY ROSAS

*Las matrículas que están en rojo son alumnos que no contaban con calificación en Baile Moderno en el portal SAE al 26 de diciembre 2017, y al corte del 05 de enero de 2018, en el portal aparecen como no aprobadas.

Tabla 22. DCI. Manejo de Recursos Naturales. Estudiantes con promedio de 8.9 a 8 (Fuente: SAE, enero 2018)

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
5	17-21171	19	7.0	1	BAJA	ROBERTA CASTILLO MARTINEZ

Tabla 23. DCI. Manejo de Recursos Naturales. Estudiantes con promedio de 7.9 a 7 (Fuente: SAE, enero 2018)

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
6	17-21155	26	6.8	1	BAJA	CARLOS ALBERTO NIÑO TORRES
7	17-21173	18	6.8	1	BAJA	MARIA MAGDALENA VAZQUEZ GONZALEZ
8	17-21178	27	6.1	2	BAJA	MARIA MAGDALENA VAZQUEZ GONZALEZ
9	17-21166	20	5.6	4	BAJA	RICARDO TORRES LARA
10	17-21169	18	5.3	4	BAJA	ROBERTA CASTILLO MARTINEZ
11	17-21164	19	5.0	3	BAJA	JENNIFER DENISSE RUIZ RAMIREZ
12	17-21168	18	4.7	4	BAJA	RICARDO TORRES LARA
13	17-21163	19	4.7	4	BAJA	JENNIFER DENISSE RUIZ RAMIREZ
14	17-21162	21	3.6	5	BAJA	MONICA ARIADNA CHARGOY ROSAS
15	17-21187	19	2.7	6	BAJA	JUAN ANTONIO RODRIGUEZ GARZA
16	17-21189	19	2.6	7	BAJA	JUAN ANTONIO RODRIGUEZ GARZA
17	17-22542	25	1.9	7	BAJA	BENITO PREZAS HERNANDEZ
18	17-21158	22	1.7	5	BAJA	MONICA ARIADNA CHARGOY ROSAS
19	17-21660	20	1.0	6	BAJA	BENITO PREZAS HERNANDEZ

*Las matrículas que están en rojo son alumnos que no contaban con calificación en Baile Moderno en el portal SAE al 26 de diciembre 2017, y al corte del 05 de enero de 2018, en el portal aparecen como no aprobadas.

Tabla 24. DCI. Manejo de Recursos Naturales. Estudiantes con promedio de 6.9 a 0 (Fuente: SAE, enero 2018)

5.2.4 Ingeniería en Redes

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
1	17-21136	19	9.6	0	MEDIA	JAIIME SILVERIO ORTEGON AGUILAR
2	17-21137	21	9.1	0	MEDIA	JAIIME SILVERIO ORTEGON AGUILAR
3	17-21156	20	9.0	0	BAJA	RUBEN GONZALEZ ELIXAVIDE
4	17-22202	18	9.0	0	BAJA	LAURA YESICA DAVALOS CASTILLA

Tabla 25. DCI. Ingeniería en Redes. Estudiantes con promedio de 10 a 9 (Fuente: SAE, enero 2018)

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
5	17-21140	18	8.8	0	MEDIA	MELISSA BLANQUETO ESTRADA
6	17-21134	19	8.8	0	MEDIA	JAVIER VAZQUEZ CASTILLO
7	17-21154	19	8.8	0	BAJA	JAVIER VAZQUEZ CASTILLO
8	17-22474	20	8.7	0	BAJA	MELISSA BLANQUETO ESTRADA
9	17-21147	23	8.6	0	BAJA	RUBEN GONZALEZ ELIXAVIDE
10	17-22566	19	8.6	0	BAJA	JAVIER VAZQUEZ CASTILLO
11	17-21161	19	8.5	0	MEDIA	VLADIMIR VENIAMIN CABAÑAS VICTORIA
12	17-21151	18	8.5	1	BAJA	RUBEN GONZALEZ ELIXAVIDE
13	17-21144	20	8.3	1	BAJA	VICTOR MANUEL SANCHEZ HUERTA
14	17-22321	18	8.2	1	BAJA	HOMERO TORAL CRUZ
15	17-21337	19	8.1	1	BAJA	LAURA YESICA DAVALOS CASTILLA
16	17-21141	19	8.0	1	MEDIA	VICTOR MANUEL SANCHEZ HUERTA

Tabla 26. DCI. Ingeniería en Redes. Estudiantes con promedio de 8.9 a 8 (Fuente: SAE, enero 2018)

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
17	17-21146	18	7.9	1	BAJA	VICTOR MANUEL SANCHEZ HUERTA
18	17-21142	19	7.8	1	BAJA	JAIIME SILVERIO ORTEGON AGUILAR
19	17-21148	19	7.6	1	BAJA	HOMERO TORAL CRUZ
20	17-21131	19	7.4	1	ALTA	LAURA YESICA DAVALOS CASTILLA
21	17-22559	22	7.3	1	BAJA	RUBEN GONZALEZ ELIXAVIDE
22	17-22560	17	7.3	1	BAJA	VICTOR MANUEL SANCHEZ HUERTA
23	17-21139	18	7.0	1	MEDIA	MELISSA BLANQUETO ESTRADA
24	17-21138	19	7.0	1	BAJA	VLADIMIR VENIAMIN CABAÑAS VICTORIA

Tabla 27. DCI. Ingeniería en Redes. Estudiantes con promedio de 7.9 a 7 (Fuente: SAE, enero 2018)

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
25	17-21143	18	6.9	1	BAJA	VLADIMIR VENIAMIN CABAÑAS VICTORIA
26	17-22557	20	6.9	2	BAJA	HOMERO TORAL CRUZ
27	17-22316	20	6.9	1	BAJA	MELISSA BLANQUETO ESTRADA
28	17-22547	21	6.9	2	BAJA	VLADIMIR VENIAMIN CABAÑAS VICTORIA
29	17-21333	31	5.6	3	MEDIA	HOMERO TORAL CRUZ
30	17-21145	19	5.6	3	MEDIA	JAVIER VAZQUEZ CASTILLO
31	17-22526	23	5.4	2	BAJA	RUBEN GONZALEZ ELIXAVIDE
32	17-22567	20	5.0	3	BAJA	RUBEN GONZALEZ ELIXAVIDE
33	17-22523	21	4.8	4	BAJA	RUBEN GONZALEZ ELIXAVIDE
34	17-22555	30	4.7	5	BAJA	RUBEN GONZALEZ ELIXAVIDE
35	17-22528	19	4.7	3	BAJA	VLADIMIR VENIAMIN CABAÑAS VICTORIA
36	17-22558	21	4.0	5	BAJA	RUBEN GONZALEZ ELIXAVIDE
37	17-22554	24	2.3	4	BAJA	VLADIMIR VENIAMIN CABAÑAS VICTORIA

Tabla 28. DCI. Ingeniería en Redes. Estudiantes con promedio de 6.9 a 0 (Fuente: SAE, enero 2018)

5.3 Asignaturas con altos índices de reprobación

Es importante conocer cuáles son las asignaturas con altos índices de reprobación para el diseño de estrategias que permitan elevar la eficiencia terminal de los estudiantes. A continuación, se relacionan estas asignaturas por PE.

Sección	Asignatura	Inscritos	Reprobados	Porcentaje
AG-151	Inglés introductorio	20	11	55%
AD-113	Química inorgánica	32	8	25%
ACPAM-108	Introducción a la ingeniería ambiental	32	8	25%
AG-112	Métodos y técnicas de investigación	31	7	22.58%
AD-123	Matemáticas I	32	7	21.87%

Tabla 29. DCI. Ingeniería Ambiental. Asignaturas con más estudiantes reprobados (Fuente: SAE, enero 2018)

Sección	Asignatura	Inscritos	Reprobados	Porcentaje
ACP-128	Temas selectos de ingeniería: Matemáticas preuniversitarias	31	22	70.97%
AD-123	Matemáticas I	31	20	64.51%
AD-124	Física	32	20	62.50%
AG-151	Inglés introductorio	19	7	36.84%
AD-126	Dibujo I	30	9	30%

Tabla 30. DCI. Sistemas de Energía. Asignaturas con más estudiantes reprobados (Fuente: SAE, enero 2018)

Sección	Asignatura	Inscritos	Reprobados	Porcentaje
ACPRN-108	Introducción al manejo integrado de los recursos naturales	19	6	31.57%
AD-109	Antropología general	18	4	22.22%
AG-107	Lógica	19	12	63.16%
AG-108	Escritura y comprensión de textos	19	9	47.37%
AG-109	Matemáticas	19	14	73.68%
AG-151	Inglés introductorio	16	11	68.75%

Tabla 31. DCI. Manejo de Recursos Naturales. Asignaturas con más estudiantes reprobados (Fuente: SAE, enero 2018)

Sección	Asignatura	Inscritos	Reprobados	Porcentaje
ACPRE-117	Matemáticas discretas	37	9	24.32%
AD-123	Matemáticas I	37	10	27.02%
AD-124	Física	36	22	61.11%

Tabla 32. DCI. Ingeniería en Redes. Asignaturas con más estudiantes reprobados (Fuente: SAE, enero 2018)

6. Recomendaciones

A continuación, con base en los resultados del análisis sobre las características de la Matrícula de Nuevo Ingreso 2017 de la DCI, se presentan una serie de sugerencias que tienen como objetivo contribuir a la construcción de una base, lo más estable posible, en la trayectoria escolar del primer año de estos alumnos, la cual los motive y afiance en el PE elegido.

6.1 Estudio cuantitativo

Indicador	Descripción de Resultados	Estrategias
Matrícula por PE	Manejo de Recursos Naturales fue el PE con menor matrícula y se encuentra dentro de los 5 últimos PE con menor matrícula en las 4 Unidades Académicas.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Con base en estos resultados, es importante investigar cuáles son las causas que originan que la licenciatura en Manejo de Recursos Naturales no esté siendo tan demandada en la Ciudad de Chetumal, para determinar su pertinencia y en caso de ser necesario, realizar los ajustes necesarios para que ésta sea más atractiva a los egresados del nivel medio superior.
Escuela de Procedencia	La mayoría de la matrícula de nuevo ingreso de esta Unidad Académica proviene de escuelas de zonas urbanas; sin embargo, en todos los PE hay porcentajes representativos de estudiantes provenientes de zonas rurales de Belice. MRN presenta un 31.58% de estudiantes de zonas rurales, IA un 19.35% vienen de zonas urbanas y un porcentaje igual de Belice. SE tiene un 32.36% de zonas urbanas.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Tomar en cuenta que los alumnos provenientes de escuelas rurales y de Belice están más propensos a enfrentar retos en su aprendizaje debido a factores tales como el bajo dominio del idioma español (en caso de que su lengua materna sea maya o inglés), además de la adaptación que tienen que hacer en cuanto a los aspectos sociales, culturales, de vivienda y económicos; por lo que es trascendental que los profesores identifiquen a estos alumnos para que, de ser necesario, apliquen estrategias de enseñanza y aprendizaje que se ajusten a sus necesidades. ✓ Los tutores deben dar un seguimiento adecuado a estos alumnos, que procure una pronta adaptación durante al primer año de su trayectoria escolar, asegurando así una más alta probabilidad de eficiencia terminal.
PET	El 69.17% de la matrícula tiene una probabilidad baja de eficiencia terminal, mientras que el 29.17% reflejó una tendencia media.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Concluyendo, se puede decir que, con base en los porcentajes presentados, se deben generar y aplicar estrategias que favorezcan el desarrollo académico de los estudiantes de MRN e IR, sobre todo porque MRN es el PE con menor matrícula en la División y a nivel estatal; pero tampoco hay que dejar a un lado a los estudiantes con PET media y baja de los otros PE. ✓ Los tutores deben identificar a los alumnos que obtuvieron promedios de 6.9 o menos en su primer semestre, y a los que tuvieron más de tres asignaturas reprobadas. Una vez identificados, realizar un diagnóstico sobre los aspectos a reforzar; y con base en los resultados, diseñar y aplicar talleres de reforzamiento (tales como responsabilidad hacia el aprendizaje, motivación, interés por los estudios, planeación del tiempo, habilidades sociales; o talleres para reforzar aspectos académicos de las asignaturas que hayan reprobado). Se sugiere que el diseño de los talleres se haga por la División Académica en coordinación con el DIE.

Indicador	Descripción de Resultados	Estrategias
Distribución de Genero por PE	Hay una predominancia del género masculino a nivel general en todos los PE.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Es importante procurar que las actividades de enseñanza y aprendizaje llevadas a cabo con los estudiantes consideren el factor de la equidad de género. Se sugiere contactar al Departamento de Educación Continua e Igualdad, en caso de ser necesario, para el apoyo en el diseño de las estrategias correspondientes.
Rango de Edad	El rango de edad fluctúa de 18 a 19 años. En IA hay un estudiante de 50 años, y en DE uno de 16; además de haber una minoría de estudiantes con rangos de edad de 20 a 31 años que se salen de los usuales en esta matrícula.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Con los estudiantes de edades atípicas, se recomienda que el área de Tutorías del DIE, en conjunto con los tutores correspondientes, diseñen los planes de acción tutorial ajustados a sus necesidades y que aseguren su permanencia y éxito en su eficiencia terminal.
Calificaciones 1er semestre	<p>Cantidad de estudiantes con 6.8 de promedio y de 2 a 8 asignaturas reprobadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Sistemas de Energía: 19 de 32 ➤ Ingeniería Ambiental: 8 de 32 ➤ Ingeniería en Redes: 13 de 37 ➤ Manejo de Recursos Naturales: 14 de 19 <p>El PE que no obtuvo alumnos con promedios generales de 10 a 9 fue el de Manejo de Recursos Naturales, ya que el alumno con el más alto promedio fue de 8.7 (matrícula 17-21227).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Es importante que los tutores tomen en cuenta a los alumnos que obtuvieron promedios generales de 6.9 para abajo y los que tuvieron 3 a 9 asignaturas reprobadas, para el diseño de Planes de Acción Tutorial que incluyan estrategias en el segundo semestre que les permitan asegurar su pase al segundo año escolar; sobre todo en IR y AHO, que fue donde hubo una mayor cantidad de estudiantes con estas características. ✓ Investigar las causas de reprobación para el diseño de estrategias y acciones que ayuden a que el índice de aprobación aumente, ya sea a través de apoyo académico para los estudiantes o ajustes de contenido de las asignaturas. ✓ Con respecto a los estudiantes que al corte del 26 de diciembre de 2017 estaban sin calificación registrada en el Portal SAE, y que, al corte del 05 de enero de 2018, aparecen con calificación 0; es importante confirmar con los docentes de las asignaturas correspondientes si en realidad los estudiantes reprobaron, o la calificación no fue subida a la plataforma; ya que en caso de ser la segunda situación, impacta negativamente en el promedio general de estos alumnos y en la cantidad de asignaturas reprobadas.

6.2 Estudio cualitativo

Aspecto	Áreas de Oportunidad	Estrategias Recomendadas
Elección y Entusiasmo por PE	En los casos de estudiantes que manifestaron que su PE fue su segunda opción, mencionaron preferir carreras que son ofertadas en la misma universidad, tales como Derecho e Ingeniería en Sistemas de Energía, por lo que existe la probabilidad de que, en un futuro, estos alumnos opten por cambiar de Programa Educativo. Por otra parte, también mencionaron como preferentes carreras que no se ofertan en la UQRoo, por lo que existe la posibilidad de la deserción.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dar seguimiento cuidadoso a la matrícula de IA y MRN, ya que son los PE que obtuvieron los más altos porcentajes de estudiantes que están cursándolo como segunda opción y, por consiguiente, el que obtuvo menos porcentajes en cuanto al entusiasmo por la carrera. Otro factor que hay que tomar en cuenta es que MRN es el que tiene menos estudiantes inscritos en comparación con las otras licenciaturas. ✓ Con base en estos resultados, es importante que los tutores monitoreen el nivel de motivación de los alumnos antes mencionados, indagar las razones por las que este PE no fue su primera opción, y valorar los resultados en sus calificaciones del primer semestre, para que, en caso de ser necesario, se diseñen estrategias para asegurar su permanencia. ✓ Implementar talleres motivacionales tales como proyecto de vida, motivación al logro, entre otros. Se sugiere coordinarse con el DIE para el diseño de estos talleres.

Aspecto	Áreas de Oportunidad	Estrategias Recomendadas
		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Implementar actividades promocionales de los PE, además de involucrar a los estudiantes en eventos concernientes a las disciplinas. Al conocer mejor el programa curricular y el perfil de egreso, además de otros temas de interés, los estudiantes de nuevo ingreso podrían sentir más interés por continuar con el PE. Enfatizar este tipo de actividades en los PE donde hubo una mayor cantidad de alumnos con baja motivación. ✓ Contactar al área de Responsabilidad Social Universitaria, para que promocióne entre los estudiantes información referente a la identidad universitaria.
Relación de PE con estudios previos	A nivel general, el 50% expresó que sus estudios previos están algo relacionados con sus PE. Con estos resultados se concluye que la mayoría de los estudiantes no tienen las bases de los conocimientos relacionados con sus PE y podrían presentar dificultades para asimilar la nueva información.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Diseño e impartición de talleres o seminarios sobre los conocimientos previos que un estudiante de nuevo ingreso debe cubrir de acuerdo con el PE, particularmente en IA y RN, los cuales presentan los índices más bajos de relación con los estudios previos. ✓ Apoyo académico entre estudiantes por pares. Acompañamiento a alumnos que no tienen estudios previos de su PE por parte de los estudiantes que consideraron mayor relación de sus estudios previos, ya que éstos últimos tienen un mejor dominio en ciertos temas. ✓ Los tutores pueden jugar un rol fundamental para identificar las necesidades educativas de los alumnos con base en las calificaciones del 1er semestre (alumnos con 6.9 a 0 y/o con más de tres asignaturas reprobadas).
Expectativas al concluir la carrera	Las tendencias fueron desarrollo de habilidades y conocimientos, conseguir un buen trabajo y creación de empresa. En cuanto a estudios de posgrado, un 69.31% expresó que si lo ha considerado.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se recomienda dar a conocer, entre los estudiantes, los perfiles de egreso de cada uno de los PE de una manera más detallada, para que éstos tengan una idea más clara de cómo enfocar sus carreras en el cumplimiento o adaptación de sus expectativas. ✓ En cuanto a los estudios de posgrado, es importante investigar cuáles son las causas que han motivado a los estudiantes que contestaron que sí lo han considerado. Por otra parte, investigar las razones de los alumnos que no lo desean. También se sugiere investigar la correlación que existe entre el grado de la motivación por estudiar un posgrado con el rendimiento académico del estudiante en la licenciatura.
Recursos Económicos	A nivel general, el 62.14% de los estudiantes expresó que los recursos económicos destinados para su educación son regulares.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Prestar atención a los estudiantes que manifestaron que los recursos son insuficientes, sobre todo en MRN y RD, donde se reflejaron los porcentajes más altos. Es necesario identificar los alumnos en esta situación, para que, de requerirse, apoyarlos con información de becas que puedan estar disponibles para ellos.
Dependientes económicos y situación laboral	A nivel general, el 71.84% expresó depender de sus padres o tutores; mientras que el 86.27% manifestó no tener dependientes económicos. Finalmente, el 68.32% afirmó que trabaja. IA y RD son los PE que obtuvieron los porcentajes más altos con estudiantes que trabajan.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Prestar atención a los estudiantes que expresaron que trabajan y a los que tienen dependientes económicos; ya que estos factores podrían impactar negativamente en sus resultados académicos. Se sugiere identificar cuáles de estos alumnos obtuvieron 6.8 o menos como promedio general en su primer semestre, y también quiénes tiene más de tres asignaturas reprobadas; para que, en conjunto con sus tutores, se diseñen las estrategias para su recuperación académica en los Planes de Acción Tutorial.
Relación de empleo con PE	De los alumnos que trabajan, en RD, el 70%, en IA, el 60%, en MRN el 50% y en SE el 45.45% expresó que su empleo no se relaciona con el	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Diseño de Planes de Acción Tutorial específicos donde se tome en cuenta la organización del tiempo, hábitos de estudio y estrategias de aplicación de conocimientos y habilidades de las asignaturas en el trabajo; con el objetivo de apoyar académicamente a este tipo de

Aspecto	Áreas de Oportunidad	Estrategias Recomendadas
	PE. En SE hubo alumnos que afirmaron que dejarían de estudiar en caso de que lo requieran.	<p>estudiantes; sobre todos con los que su promedio general de primer semestre haya sido de 6.8 o menos y/o que hayan reprobado más de tres asignaturas.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Intervención de tutores para el monitoreo de los estudiantes que hayan afirmado que abandonarían sus estudios por su trabajo, para el diseño de estrategias que les permitan continuar con su PE.
Becas escolares	A nivel general, el 48.54% manifestó que no cuentan con beca actualmente.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ En cuanto a los estudiantes que no cuentan con beca escolar, es importante prestar atención a los que tienen dependientes económicos, y a los que además de esto, tengan algún nivel de dependencia con sus padres o tutores, ya que podría influir negativamente en su desempeño académico; por lo que se sugiere que sean canalizados, a través del área de Tutorías del DIE, al Departamento de Becas. Con la aplicación del instrumento de perfil de ingreso, se identificaron que en todos los PE, al menos hay 3 estudiantes con testas características.
Medios de transporte	A nivel general, el 25.96% se traslada en taxi; un 23.08% caminando, y un 20.19% usa el transporte público.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Debido a que el transporte público y los taxis son los más utilizados; se recomienda investigar las condiciones de las rutas, horarios, tarifas, y calidad en el servicio, ya que puede ser un factor que impacte en la motivación de los estudiantes para continuar con sus estudios en la Universidad. ✓ Por otra parte, tomando en cuenta la matrícula del género femenino, se recomienda que se apliquen las medidas necesarias para un transporte seguro y áreas circundantes a la Universidad seguras (por los que se transportan caminando), sobre todo en los horarios de clases nocturnas.
Escolaridad y motivación de padres o tutores	<p>A nivel general, el 85.44% expresó contar con el apoyo moral de sus padres o tutores; y el 96.08% manifestó continuar con sus estudios con o sin el apoyo de éstos.</p> <p>MRN y SE presentan los más altos porcentajes de alumnos que expresaron abandonar sus estudios en caso de falta de apoyo moral. Los padres, en su mayoría, muestran un nivel un poco más alto de estudios en comparación con las madres; sin embargo, en cuanto a estudios de secundaria completa y nivel media superior incompleto, las madres se presentaron en porcentajes más altos en comparación con los padres.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ En el hogar, los roles y las actividades se llevan a cabo mediante reglas, ya sea establecidas o implícitas, las cuales deben ser impuestas por los padres, madres o tutores. Por lo anterior, uno de los factores que impactan en el proceso familiar es la escolaridad de los padres; se espera que unos padres con estudios básicos o superiores podrán contribuir más eficazmente a la motivación en la mejora educativa de sus hijos. Con base en esto, se recomienda a los tutores indagar con los estudiantes que estén mostrando dificultades en su desarrollo escolar, qué tanto la dinámica en el hogar está influyendo en su desempeño; y de ser el caso, turnarlo a Bienestar Estudiantil para el apoyo a estos alumnos. ✓ En cuanto al abandono de la carrera por falta de apoyo moral de los padres o tutores, se sugiere a los tutores que en caso de que sus tutorados empiecen a manifestar un bajo rendimiento escolar, indaguen si la causa es por este factor; para aplicar con ellos estrategias con las cuales puedan sentirse motivados a pesar de no contar con el apoyo moral de sus padres.
Temas de interés	En general, el tema de interés que predominó fue el relacionado con ciencia y tecnología; posteriormente, el medio ambiente, y los	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Es recomendable que los docentes conozcan de estos temas de interés, para relacionarlos con sus asignaturas cuando sea pertinente, y generar aprendizajes más significativos. ✓ Por otra parte, se recomienda a los tutores que también tomen en cuenta estos temas, para orientar a los estudiantes sobre las asignaturas de apoyo que podrían cursar.

Aspecto	Áreas de Oportunidad	Estrategias Recomendadas
	deportivos. Otro tema de interés fue psicología del éxito en SE.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Estos temas también podrían ser de utilidad para realizar actividades extracurriculares relacionadas con los que resultaron de un mayor interés para los alumnos en cada PE.
Acceso a materiales de estudio	En general, un 33.67% indica que tienen un nivel de acceso medio a materiales de estudio. Por PE, donde hay un más alto índice de acceso medio y bajo es en IA y SE.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identificar a los estudiantes que no pudieran hacer gastos excesivos para adquirir dichos recursos, como lo pudieran ser libros, juegos de copias o algún otro tipo de material; y en caso de que no laboren y no cuenten con el apoyo de sus padres, canalizarlos al Departamento de Becas.
Acceso a recursos tecnológicos y uso de internet	Un 40.38% expresó tener un muy alto nivel de acceso. En IA hay un 38.46% que tiene un nivel medio.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ En el caso de los estudiantes que afirman tener medio o bajo acceso a recursos tecnológicos e internet, se sugiere fomentar en los salones y en las actividades extraescolares el trabajo colaborativo por equipos. ✓ Promoción entre los estudiantes sobre los recursos tecnológicos destinados para ellos existentes en la Universidad. ✓ Investigar la frecuencia de uso del internet para actividades recreativas y para actividades escolares, y su correlación con sus resultados académicos, para sensibilizar a los estudiantes sobre la importancia del uso didáctico del internet y las redes sociales.
Horas semanales de estudio	La mayor frecuencia en todos los PE fue de 6 a 15 horas semanales. Un menor porcentaje expresó dedicarle más de 15 horas, obteniendo el mayor porcentaje SE con un 16.13%. Por otra parte, un porcentaje representativo expresó dedicar menos de 6 horas semanales, sobre todo en MRN con el 41.18%.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se recomienda a los tutores que identifiquen a los alumnos que a lo largo de su primer semestre muestren bajo rendimiento académico, sobre todo a los de RN, para orientarlos en la organización de su tiempo para el estudio.
Experiencia Escolar Previa	<p>En todos los siguientes aspectos, la mayoría de los estudiantes manifestaron que su desempeño en el nivel medio superior fue satisfactorio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Puntualidad y asistencia ➤ Frecuencia de toma de apuntes ➤ Preparación para exposiciones escolares ➤ Participación en clase ➤ Preferencia para trabajar en equipo e individual 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reforzamiento, por parte de los profesores, del hábito de la puntualidad y asistencia en los alumnos a través del ejemplo y aplicación de las medidas correctivas correspondientes. ✓ Corroborar la calidad con la que los estudiantes toman apuntes, así como contemplar, en caso de ser necesario, la enseñanza de técnicas diferentes de toma de apuntes (Técnica Cornell, Feynman, entre otras). ✓ Diagnosticar la calidad en que los docentes orientan y retroalimentan a los estudiantes en sus exposiciones orales; ya que esta técnica implica el dominio de diferentes habilidades (dominio del contenido a exponer, diseño de apoyos visuales, uso de TICs, manejo y control de grupo, liderazgo, control de voz, contacto visual, poder de síntesis, etc.). En caso de que un docente solicite actividades de este tipo a los estudiantes, se debe asegurar primero que éstos cuenten con las condiciones idóneas para realizar exposiciones de calidad y que éstas contribuyan en realidad al logro de los objetivos de aprendizaje del curso; así como procurar dar la retroalimentación necesaria a través de rúbricas de evaluación pertinentes. ✓ En cuanto a la participación en clase, este aspecto está muy relacionado con los estilos de aprendizaje y las personalidades de los estudiantes; por lo que se recomienda a los profesores identificar los tipos de alumnos con los que cuentan en cada uno de sus grupos.

Aspecto	Áreas de Oportunidad	Estrategias Recomendadas
		<p>para que diseñen actividades y materiales didácticos contextualizadas que propicien la participación y aprendizaje efectivo y significativo en los estudiantes. Existen una variedad de autores y cuestionarios para identificar los tipos de estudiantes y estilos de aprendizaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Si se analiza el gusto por trabajar en equipo y la frecuencia en preparación de exposiciones orales, no hay que pasar desapercibida cierta correlación entre estos dos aspectos; es decir, considerar la influencia de los alumnos cuyo interés en trabajar por equipo no es mucho. Esto lleva a inferir que, si la preferencia del alumno es el trabajo individual, ésta puede influir negativamente en su desempeño al trabajar en equipo; porque puede no saber controlar esta actitud mientras se encuentra con sus compañeros o no contar con estrategias de trabajo colaborativo. Por lo anterior, el docente debe diseñar estrategias de enseñanza que contribuyan a la disminución de estos factores negativos para lograr los objetivos de aprendizaje del curso. ✓ Con estas bases, los profesores universitarios deben diseñar sus clases de tal manera que se fomente tanto el trabajo individual como el trabajo en equipo; ya que dentro de los lineamientos pedagógicos del Modelo Educativo de la Universidad, se establece que el docente debe buscar en sus alumnos una formación integral, responsabilizándolos de su propia formación, en donde ellos aprendan por cuenta propia mediante el estudio personal, a partir de la propia comprensión; pero sobre todo, mediante la acumulación de experiencias ajenas comunicadas por múltiples medios y el trabajo colaborativo en equipo.
Percepción del estudiante de su preparación académica previa	<p>En todos los PE se reporta que la mayoría de los alumnos se sienten de bien a suficientemente preparados para cursar el nivel superior hasta suficientemente preparados. En menores porcentajes se reflejaron el altamente y poco preparados. En MRN el 11.76% expresó sentirse nada preparados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La percepción de los estudiantes en cuanto a su nivel de preparación académica previa es clave para su primer año de estudios en la Universidad; ya que, aunque es un dato cualitativo, mientras más alto se sienta académicamente preparado, más seguridad tendrá en el desarrollo de sus actividades escolares. ✓ Identificar a los alumnos que se consideran escasamente o nada preparados para verificar sus habilidades académicas y que los tutores detecten necesidades de aprendizaje específicas; para que, de ser necesario, brindarles opciones de asesoría.
Satisfacción de escuela de origen	<p>El nivel de satisfacción de la escuela de origen en general, como de su infraestructura, áreas de esparcimiento y recursos tecnológicos, es considerable, ya que la mayoría de ellos manifestaron estar de satisfechos a muy satisfechos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Estos resultados son un punto de partida para que, en la encuesta de seguimiento de esta matrícula, se realice una comparación en cuanto al nivel de satisfacción de estos aspectos de su escuela de origen con los de la Universidad.
Desempeño de los profesores en escuela de origen	<p>La mayoría opina que el desempeño de sus profesores en su educación media superior fue de excelente a buena. (Se valoraron aspectos</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cada grupo de estudiantes tiene sus propias características, y el profesor universitario deberá contextualizar su enseñanza si desea una generación efectiva de los aprendizajes. Para el logro de esa contextualización, al docente le corresponderá conocer el perfil de ingreso de sus alumnos (rasgos académicos y personales), y con base en este diagnóstico,

Aspecto	Áreas de Oportunidad	Estrategias Recomendadas
	tales como la puntualidad, actitud y formación docente).	<p>dirigir sus planeaciones y actuaciones. A esto va ligado el ejercicio de la ética profesional para el desarrollo de las actividades y para la solución de conflictos. Con esta perspectiva, la actitud del profesor será más encauzada, consciente, y particularizada a los tipos de estudiantes que tenga en sus manos en cada uno de sus grupos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ En cuanto a la actitud de los profesores hacia los estudiantes, éstos esperan recibir una enseñanza de calidad; pero también es importante la parte humanista del docente; ya que una buena práctica didáctica se puede ver empañada si el profesor el profesor no cuenta con una actitud adecuada. Al respecto, el Modelo Educativo de la UQRoo especifica que dentro de la práctica docente debe ir involucrada la actitud, nivel de compromiso y ejercicio de valores, como estrategia clave en el aseguramiento de la calidad educativa y un logro más eficiente de los aprendizajes esperados. ✓ La motivación de los estudiantes siempre será estimulada por el desempeño del profesor en el aula, y más cuando éste demuestra tener tanto la competencia disciplinar como la pedagógica necesaria para la correcta impartición de la asignatura. Es deber de los profesores universitarios estar en constante formación y actualización para estar a la vanguardia de las corrientes pedagógicas y disciplinarias de su área de formación. Los estudiantes perciben cuando el docente está preparado en este aspecto, ya que generalmente las clases son motivadoras y se generan aprendizajes significativos. ✓ Otro aspecto importante que el profesor debe procurar es que el Modelo Educativo, la Misión y Visión tanto de la Universidad como del Programa Educativo se vean concretados en su práctica didáctica con los estudiantes; para contribuir, de esta manera, en el logro del perfil de egreso esperado. ✓ Con base en los resultados de la encuesta de perfil de ingreso, se concluye que los estudiantes de esta generación tendrán las mismas expectativas o inclusive más altas sobre el desempeño de sus profesores universitarios. Para comprobar si éstas se van cumpliendo a lo largo de la trayectoria escolar, la Universidad cuenta con el proceso de la Encuesta Estudiantil del Servicio Docente, donde los alumnos de esta generación tendrán la oportunidad de expresar sus niveles de satisfacción evaluando el desempeño de sus profesores universitarios (en términos de actitud, puntualidad, necesidades de formación docente, entre otras).

De acuerdo con González L. y López G. (2004), los jóvenes que logran ingresar a estudiar una carrera universitaria son considerados como parte de una élite. Las razones para esta atribución es que, académicamente, lograron obtener un promedio mínimo de preparatoria y el puntaje requerido en el examen de admisión para competir por un lugar entre los ofrecidos por la Universidad; y en lo económico, solventar ciertos aspectos, entre ellos, tener un lugar donde vivir y hacer frente a los gastos que implican la alimentación, vestido, traslado, pago de colegiaturas.

Todo joven que se integra a una institución de educación superior con una alta motivación interna (originada por diversos factores), y en la medida en que la escuela esté al pendiente de mantener las condiciones idóneas para una trayectoria escolar estable, más seguro será el egreso de profesionistas que, al insertarse al mundo laboral, cumplan con la Misión y Visión de su alma mater a través de su práctica diaria en el lugar donde se desempeñen. Por lo tanto, es menester de la Universidad conocer el perfil de ingreso de los estudiantes admitidos y sus resultados académicos durante el primer año escolar; para que, con base en esto, se prevengan situaciones que pudieran influir negativamente en su desarrollo académico y asegurar su permanencia y pase al segundo año.

Con el resultado de la caracterización del perfil de ingreso de la matrícula 2017 de la DCI y las recomendaciones sugeridas en este informe, se tiene la primera base para el diseño de estrategias de acción por parte de la Unidad Académica, misma que servirá para afianzar al mayor número de alumnos por PE durante el primer año de estudios.

7. Referencias

- Chaín Revuelta, R., & Ramírez Muro, C. (s.f.). Trayectoria escolar: la eficiencia terminal en la Universidad Veracruzana. Recuperado de http://resu.anuies.mx/archives/revistas/Revista102_S2A2ES.pdf
- Donoso, S., & Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. *Estudios Pedagógicos*, XXXIII (1), 7-27. Recuperado de <http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/v33n1/art01.pdf>
- Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de Donostia-San Sebastián. (2006). Definición perfil idóneo de ingreso. Recuperado de https://www.ehu.es/documents/2069587/2089432/Informe_perfil_idoneo_ingreso.pdf
- García Robelo, O., & Barrón Tirado, C. (2011). Un estudio sobre la trayectoria escolar de los estudiantes de doctorado en Pedagogía. *Perfiles Educativos*, XXXIII (131), 94-113.
- González Lizárraga, M. G., & López González, R. (2004). Perfil de ingreso de los estudiantes de la Universidad de Sonora. Recuperado de http://www.planeacion.uson.mx/pdf/perfil_ingreso_2003-2.pdf
- González Martínez, A., Castro Lara, E., & Bañuelos Ramírez, D. D. (2011). Trayectorias escolares. El perfil de ingreso de los estudiantes de Ciencias Químicas: un primer abordaje para contrastación ulterior con otras disciplinas. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, XLI (3-4), 119-138. Recuperado de http://www.cee.edu.mx/revista/r2011-2020/r_texto/t_2011_3-4_06.pdf
- Ibáñez Martín, M. M., Morresi, S. S., & Delbianco, F. (2017). Una medición de la eficiencia interna en una universidad argentina usando el método de fronteras estocásticas. *Revista de la Educación Superior*, 46(183), 47-62. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S018527601730050X>
- Ponce de León, M. S. (2003). Guía para el seguimiento de trayectorias escolares. Recuperado de http://intranet.uaeh.edu.mx/DGP/pdf/2_guia_trayectoria.pdf
- Rodríguez-Ortiz, M., Villarán-Rueda, S., Aldaba-Andrade, M. D., & Jasso-Velázquez, D. (2016). El perfil de ingreso y la trayectoria escolar de la generación 2009-2014, de los estudiantes de la Unidad Académica de Psicología. *Revista de Estrategias del Desarrollo Empresarial*, 2(5), 1-12. Recuperado de http://www.ecorfan.org/spain/researchjournals/Estrategias_del_Desarrollo_Empresarial/vol2num5/Revista_de_Estrategias_del_Desarrollo_Empresarial_V2_N5_1.pdf
- Sistema de Administración Escolar. UQRoo. (2017) Recuperado de: Oracle9i Discoverer Desktop.
- Terigi, F. (s.f.). En la perspectiva de las trayectorias escolares. Recuperado de http://www.atlas.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/SITEAL_Atlascap3_20110916_Terigi.pdf

Tinto, V. (s.f.). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. Recuperado de http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A3ES.pdf

Trayectoria escolar: la eficiencia terminal en la Universidad Veracruzana. (s.f.). Recuperado de http://resu.anuies.mx/archives/revistas/Revista102_S2A2ES.pdf

Torres Guevara, L. E. (2012). Retención estudiantil en la educación superior: revisión de la literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano (Ed. Rev.). Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.

Universidad Autónoma de Sinaloa. (2013). Programa de seguimiento, ingreso, trayectorias y egreso estudiantil. Recuperado de http://sau.uas.edu.mx/pdf/programa_PSITEE_2013.pdf

Universidad Autónoma de Yucatán. (2010). Trayectorias escolares en la Universidad Autónoma de Yucatán. Recuperado de <http://www.javeriana.edu.co/documents/15838/273636/Retenci%25C3%25B3nEstudiantil2012.pdf/124fdb5-2318-432a-8e9f-126a2501c229>

Universidad de Murcia. (2011). Perfil de ingreso, captación, selección y admisión de estudiantes. Recuperado de https://www.um.es/c/document_library/get_file?uuid=0475eb09-17bd-40af-9074-a614b21e3fa2&groupId=10156

Universidad Politécnica de Madrid. (2010). Informe Demanda UPB. Recuperado de <http://www.upm.es/sfs/Rectorado/Vicerrectorado%20de%20Ordenacion%20Academica%20y%20Planificacion%20Estrategica/Inteligencia%20Institucional/fichas/Informe%20Demanda%20UPM%202009-10.pdf>

Universidad de Quintana Roo, (2010). Modelo Educativo. Recuperado el 30 de noviembre de 2016. Disponible en: <http://sigc.uqroo.mx/index.php?id=19>

Vázquez Dzul, G. y Vázquez Galicia, L (2013). Estudio para el Conocimiento de las Causas de Reprobación y Abandono Escolar 2012-2013. México: UQRoo

Vázquez Dzul, G. y Cols. (2012). Guía Institucional para el Estudio de las Trayectorias Escolares. México: UQRoo.

8. Anexos

Anexo 1. Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar Previa (3.0)

Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar Previa [3.0]

Estimado(a) universitario(a):

Solicitamos tu apoyo para responder este cuestionario que tiene por objetivo conocer las condiciones con las recibimos a nuestros nuevos universitarios. Esta actividad tiene el propósito de establecer mecanismos para mejorar tu estancia en la Universidad. Te solicitamos ser lo más honesto(a) posible reiterando que la información que nos proporcionas será usada para mejorar tu estadía. Lee detenidamente antes de contestar marcando como mejor te parezca en el lugar designado "[]".

1.1. Por favor, anota tu nombre completo:

Apellido(s) _____

Nombre(s) _____

1.2. ¿Cuál es la carrera que estás cursando?

(Por favor anota tu respuesta)

1.3. ¿Fue tu primera opción?

Si [] → **Pasa a la pregunta 1.5**

No []

1.4. ¿Qué carrera hubieras preferido estudiar?

(Por favor anota tu respuesta)

1.5. ¿Cómo te sientes con respecto a tu nueva carrera?

A) Muy entusiasmado(a) []

B) Algo entusiasmado(a) []

C) Nada entusiasmado(a) []

1.6. ¿En qué medida se relacionan tus estudios previos con la carrera que estás a punto de cursar?

A) Muy relacionados []

B) Algo relacionados []

C) Nada relacionados []

1.7. Escoge una o más razones por las que elegiste a

la Universidad de Quintana Roo:

A) El prestigio y su calidad educativa []

B) Sus instalaciones []

C) Tiene la carrera que me interesa []

D) Es la más cercana a mi lugar de origen []

E) Es mi única opción []

F) Otro: _____

1.8. ¿Qué esperas al concluir tu carrera? (Marca las opciones que desees)

A) Conseguir un buen trabajo []

B) Crear mi propia empresa o negocio []

C) Desarrollar habilidades y adquirir conocimientos []

D) Obtener respeto y reconocimiento []

E) Hacer amigos []

F) Otro: _____

1.9. Dentro de tus planes a futuro ¿Piensas seguir estudiando (maestría, doctorado o posdoctorado)?

Si [] No [] No lo he considerado []

2.1. En tu hogar, los recursos económicos destinados para tu educación son:

A) Suficientes []

B) Regulares []

C) Insuficientes []

2.2. ¿Dependes económicamente de tus padres o algún tutor?

A) Totalmente []

B) Usualmente []

C) No dependo de ellos []

2.3. ¿Tienes algún dependiente económico?

No [] Si [] Indica cuántos: _____

2.4. ¿Tienes beca escolar?

Si [] No []

No, pero he tenido []

2.5. ¿Tienes algún tipo de empleo?

No [] → **Pasa a la pregunta 3.1**

Si [] Tu trabajo es de:

Tiempo completo []

Medio tiempo []

Horario variado []

2.6. ¿Se relaciona tu empleo con la carrera que elegiste?

A) Totalmente []

B) Muy poco []

C) No se relaciona []

2.7. ¿Abandonarías tus estudios por prioridades laborales?

Si []

No []

3.1. La casa en la que vives al inicio de tus estudios universitarios es:

A) Propia []

B) Prestada []

C) Rentada []

D) Otro: _____

3.2. En la casa donde resides ¿Cuentas con un lugar privado de estudios?

Si []

No []

3.3. En promedio, ¿cuántas horas a la semana le dedicas a las tareas de la escuela?

A) Más de 15 horas []

B) De 6 a 15 horas []

C) Menos de 6 horas []

3.4. ¿Cuál es el medio de transporte que utilizas con mayor frecuencia para llegar a la Universidad? (elige una opción)

A) Automóvil (propio, familiar o de amigos) []

B) Motocicleta []

C) Bicicleta []

D) Taxi []

E) Transporte público (combi, colectivo, autobús, etc.) []

F) Caminando []

G) Otro: _____

Anexo 2. Desglose de matrícula de nuevo ingreso 2017

➔ Ingeniería Ambiental

No.	Matrícula	Sexo	Edad	Institución de Origen	Promedio de Bachillerato	Indicador PET	Puntaje Global CENEVAL (EXANI II)	Calificación CENEVAL (Base 10)	Indicador PET	Calificación Fase Académica	Indicador PET	Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET)	TUTOR(A)
1	17-21116	F	18	PREPARATORIA ESCUELA MODELO CHETUMAL	9.0	3	1186	9.1	2		5	ALTA	JOSE LUIS GUEVARA FRANCO
2	17-21108	F	19	CECYTE PLANTEL CHETUMAL, QROO	9.6	3	1078	8.3	1		4	MEDIA	LAURA PATRICIA FLORES CASTILLO
3	17-21107	F	19	COBACH PLANTEL CHETUMAL 2	8.9	2	1114	8.6	1		3	MEDIA	VICTOR HUGO DELGADO BLAS
4	17-21109	M	18	ESCUELA PARTICULAR COLEGIO LATINO	9.5	3	1024	7.9	0		3	MEDIA	JUAN CARLOS AVILA REVELLES
5	17-21110	M	18	CBTIS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	8.7	2	1072	8.2	1		3	MEDIA	VICTOR HUGO DELGADO BLAS
6	17-21111	M	21	CENTRO DE ESTUDIOS DE BACHILLERATO, BACALAR, Q. ROO	8.5	2	1114	8.6	1		3	MEDIA	VICTOR HUGO DELGADO BLAS
7	17-21112	M	21	CBTIS PLANTEL 214 CHETUMAL, QROO	8.4	2	1078	8.3	1		3	MEDIA	JOSE ALFONZO CANCHE UJH
8	17-21115	M	22	ESCUELA SECUNDARIA TECNICA MEXICO, BELIZE, C.A. COROZAL	8.2	2	1036	8.0	1		3	MEDIA	JOSE ALFONZO CANCHE UJH
9	17-21120	M	22	SIR ARTHUR LEWIS COMMUNITY COLLEGE	9.0	3	946	7.3	0		3	MEDIA	JOSE LUIS GUEVARA FRANCO
10	17-21133	M	20	SIR ARTHUR LEWIS COMMUNITY COLLEGE	9.0	3	904	7.0	0		3	MEDIA	JOSE LUIS GUEVARA FRANCO
11	17-21175	F	19	ESCUELA PARTICULAR INCORPORADA IGNACIO LOPEZ RAYON	8.6	2	1114	8.6	1		3	MEDIA	JOSE ALFONZO CANCHE UJH
12	17-22550	M	20	PREPARATORIA 1 UADY, MERIDA	7.5	1	1264	9.7	2		3	MEDIA	JOSE LUIS GUEVARA FRANCO
13	17-21113	M	19	CONALEP PLANTEL COZUMEL, QROO	8.8	2	964	7.4	0		2	BAJA	NORMA ANGELICA OROPEZA GARCIA
14	17-21114	M	20	CBTIS PLANTEL 214 CHETUMAL, QROO	8.5	2	958	7.4	0		2	BAJA	JOSE MANUEL CARRION JIMENEZ
15	17-21117	M	19	COBACH PLANTEL BACALAR, QROO	8.2	2	982	7.6	0		2	BAJA	NORMA ANGELICA OROPEZA GARCIA
16	17-21118	F	20	CENIEVAL ACUEROO 286	7.5	1	1048	8.1	1		2	BAJA	VICTOR HUGO DELGADO BLAS
17	17-21119	M	18	CBTIS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	8.3	2	964	7.4	0		2	BAJA	JUAN CARLOS AVILA REVELLES
18	17-21122	F	19	TELEBACHILLERATO HUAYACOCOTLA	8.7	2	940	7.2	0		2	BAJA	NORMA ANGELICA OROPEZA GARCIA
19	17-21130	M	25	CEB 5/10 PROF. RAFAEL RAMIREZ CASTAÑEDA	7.2	1	1036	8.0	1		2	BAJA	JOSE LUIS GONZALEZ BUICIO
20	17-22336	M	18	CBTA 186, KANTUMKUN, Q. ROO	8.5	2	1012	7.8	0		2	BAJA	LAURA PATRICIA FLORES CASTILLO
21	17-22531	F	18	COBACH PLANTEL CHETUMAL 2	8.3	2	892	6.9	0		2	BAJA	JOSE LUIS GUEVARA FRANCO
22	17-21121	M	19	CBTIS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	7.6	1	916	7.0	0		1	BAJA	LAURA PATRICIA FLORES CASTILLO
23	17-21124	F	19	CBTIS PLANTEL 214 CHETUMAL, QROO	7.5	1	886	6.8	0		1	BAJA	JOSE ALFONZO CANCHE UJH
24	17-21128	F	21	COROZAL COMMUNITY COLLEGE	7.3	1	922	7.1	0		1	BAJA	JOSE LUIS GONZALEZ BUICIO
25	17-21283	M	24	ESCUELA PREPARATORIA MEXICO, INCORPORADA A UADY	6.7	0	1156	8.9	1		1	BAJA	NORMA ANGELICA OROPEZA GARCIA
26	17-22346	F	18	COBACH PLANTEL CHETUMAL 2	7.5	1	934	7.2	0		1	BAJA	LAURA PATRICIA FLORES CASTILLO
27	17-22495	M	21	COBACH PLANTEL PUCTE, QROO	6.9	0	1048	8.1	1		1	BAJA	LAURA PATRICIA FLORES CASTILLO
28	17-22513	M	50	COBACH PLANTEL CHETUMAL 1	7.6	1	934	7.2	0		1	BAJA	JOSE MANUEL CARRION JIMENEZ
29	17-21123	M	17	COROZAL COMMUNITY COLLEGE	6.8	0	964	7.4	0		0	BAJA	JOSE ALFONZO CANCHE UJH
30	17-21125	F	22	COROZAL COMMUNITY COLLEGE	6.0	0	898	6.9	0		0	BAJA	JOSE MANUEL CARRION JIMENEZ
31	17-21126	M	23	CBTIS PLANTEL 214 CHETUMAL, QROO	6.7	0	928	7.1	0		0	BAJA	VICTOR HUGO DELGADO BLAS
32	17-21667	M	18	CBTIS PLANTEL 214 CHETUMAL, QROO	6.9	0	796	6.1	0		0	BAJA	JOSE MANUEL CARRION JIMENEZ

➔ Ingeniería en Redes

No.	Matrícula	Sexo	Edad	Institución de Origen	Promedio de Bachillerato	Indicador PET	Puntaje Global CENEVAL (EXANI II)	Calificación CENEVAL (Base 10)	Indicador PET	Calificación Fase Académica	Indicador PET	Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET)	TUTOR(A)
1	17-21131	M	19	CBTIS PLANTEL 214 CHETUMAL, QROO	9.0	3	1174	9.0	2		5	ALTA	LAURA YESICA DAVALOS CASTILLA
2	17-21141	M	19	CBTIS PLANTEL 214 CHETUMAL, QROO	9.0	3	1042	8.0	1		4	MEDIA	VICTOR MANUEL SANCHEZ HUERTA
3	17-21140	M	18	EMSAD SAN PEDRO PERALTA, QROO	9.0	3	1048	8.1	1		4	MEDIA	MELISSA BLANQUETO ESTRADA
4	17-21137	M	21	CBTA 11 CHETUMAL, QROO	8.1	2	1120	8.6	1		3	MEDIA	JAIME SILVERIO ORTEGON AGUILAR
5	17-21145	F	19	CBTIS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	8.1	2	1042	8.0	1		3	MEDIA	JAVIER VAZQUEZ CASTILLO
6	17-21139	M	18	CBTIS PLANTEL 214 CHETUMAL, QROO	8.5	2	1048	8.1	1		3	MEDIA	MELISSA BLANQUETO ESTRADA
7	17-21136	M	19	CBTIS PLANTEL 214 CHETUMAL, QROO	8.3	2	1156	8.9	1		3	MEDIA	JAIME SILVERIO ORTEGON AGUILAR
8	17-21134	M	19	COBACH PLANTEL CHETUMAL 2	8.9	2	1090	8.4	1		3	MEDIA	JAVIER VAZQUEZ CASTILLO
9	17-21161	M	19	CORNERSTONE PRESBYTERIAN HIGH SCHOOL, COROZAL DISTRICT	8.9	2	1132	8.7	1		3	MEDIA	VLADIMIR VENIAMIN CABAÑAS VICTORIA
10	17-21333	M	31	UNIVERSIDAD POPULAR AUTONOMA DE VERACRUZ, BACHILLERATO ABIERTO	8.5	2	1066	8.2	1		3	MEDIA	HOMERO TORAL CRUZ
11	17-21144	M	20	CBTIS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	7.9	1	1102	8.5	1		2	BAJA	VICTOR MANUEL SANCHEZ HUERTA
12	17-22474	M	20	CBTIS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	8.1	2	922	7.1	0		2	BAJA	MELISSA BLANQUETO ESTRADA
13	17-21337	M	19	CBTIS PLANTEL 214 CHETUMAL, QROO	7.9	1	1108	8.5	1		2	BAJA	LAURA YESICA DAVALOS CASTILLA
14	17-21138	M	19	CECYTE PLANTEL CHETUMAL, QROO	8.6	2	1006	7.7	0		2	BAJA	VLADIMIR VENIAMIN CABAÑAS VICTORIA
15	17-21156	M	19	CECYTE PLANTEL CHETUMAL, QROO	8.4	2	970	7.5	0		2	BAJA	RUBEN GONZALEZ ELIXAVIDE
16	17-22526	M	23	CECYTE PLANTEL CHETUMAL, QROO	8.7	2	844	6.5	0		2	BAJA	RUBEN GONZALEZ ELIXAVIDE
17	17-22528	M	19	CECYTE PLANTEL CHETUMAL, QROO	8.2	2	952	7.3	0		2	BAJA	VLADIMIR VENIAMIN CABAÑAS VICTORIA
18	17-22316	M	20	COBACH PLANTEL BACALAR, QROO	8.0	2	946	7.3	0		2	BAJA	MELISSA BLANQUETO ESTRADA
19	17-21142	M	19	COBACH PLANTEL CANCUN I, QROO	7.2	1	1108	8.5	1		2	BAJA	JAIME SILVERIO ORTEGON AGUILAR
20	17-21143	M	18	COBACH PLANTEL CHETUMAL 1	7.7	1	1144	8.8	1		2	BAJA	VLADIMIR VENIAMIN CABAÑAS VICTORIA
21	17-22202	M	18	COBACH PLANTEL CHETUMAL 2	8.3	2	964	7.4	0		2	BAJA	LAURA YESICA DAVALOS CASTILLA
22	17-22566	M	19	COBACH PLANTEL COZUMEL	7.0	1	1030	7.9	1		2	BAJA	JAVIER VAZQUEZ CASTILLO
23	17-22567	M	20	CONALEP PLANTEL CHETUMAL LIC. JESUS MARTINEZ ROSS	8.4	2	844	6.5	0		2	BAJA	RUBEN GONZALEZ ELIXAVIDE
24	17-21148	M	19	CONALEP PLANTEL CHETUMAL LIC. JESUS MARTINEZ ROSS	8.4	2	922	7.1	0		2	BAJA	HOMERO TORAL CRUZ
25	17-21154	M	19	COROZAL COMMUNITY COLLEGE	7.0	1	1054	8.1	1		2	BAJA	JAVIER VAZQUEZ CASTILLO
26	17-21147	M	23	INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL	7.5	1	1054	8.1	1		2	BAJA	RUBEN GONZALEZ ELIXAVIDE
27	17-22560	M	17	MUFFLES COLLEGE, ORANGE WALK TOWN, BELICE	8.0	2	934	7.2	0		2	BAJA	VICTOR MANUEL SANCHEZ HUERTA
28	17-22555	M	30	CBTA 11 CHETUMAL, QROO	7.5	1	958	7.4	0		1	BAJA	RUBEN GONZALEZ ELIXAVIDE
29	17-22557	M	20	CBTIS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	7.4	1	988	7.6	0		1	BAJA	HOMERO TORAL CRUZ
30	17-21146	M	18	CBTIS PLANTEL 214 CHETUMAL, QROO	7.8	1	988	7.6	0		1	BAJA	VICTOR MANUEL SANCHEZ HUERTA
31	17-21151	M	18	COBACH PLANTEL CARLOS A. MADRAZO, QROO	7.3	1	1012	7.8	0		1	BAJA	RUBEN GONZALEZ ELIXAVIDE
32	17-22321	M	18	COBACH PLANTEL CHETUMAL 2	7.3	1	880	6.8	0		1	BAJA	HOMERO TORAL CRUZ
33	17-22558	M	21	EVA SAMANO DE LOPEZ MATEOS, CHETUMAL, QROO	7.0	1	838	6.4	0		1	BAJA	RUBEN GONZALEZ ELIXAVIDE
34	17-22554	M	24	EVA SAMANO DE LOPEZ MATEOS, CHETUMAL, QROO	7.4	1	1012	7.8	0		1	BAJA	VLADIMIR VENIAMIN CABAÑAS VICTORIA
35	17-22547	M	21	CBTIS PLANTEL 214 CHETUMAL, QROO	6.4	0	928	7.1	0		0	BAJA	VLADIMIR VENIAMIN CABAÑAS VICTORIA
36	17-22559	M	22	CENTRO DE ASESORIAS LICEO CHETUMAL	6.7	0	904	7.0	0		0	BAJA	RUBEN GONZALEZ ELIXAVIDE
37	17-22523	M	21	EVA SAMANO DE LOPEZ MATEOS, CHETUMAL, QROO	6.7	0	946	7.3	0		0	BAJA	RUBEN GONZALEZ ELIXAVIDE

➤ Manejo de Recursos Naturales

No.	Matricula	Sexo	Edad	Institución de Origen	Promedio de Bachillerato	Indicador PET	Puntaje Global CENEVAL (EXANI II)	Calificación CENEVAL (Base 10)	Indicador PET	Calificación Fase Académica	Indicador PET	Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET)	TUTOR(A)
1	17-21227	F	19	TELEBACHILLERATO COMUNITARIO TRES GARANTIAS	9.0	3	1138	8.8	1		4	MEDIA	ALBERTO PEREIRA CORONA
2	17-21157	M	18	CBTIS PLANTEL 72, FELIPE CARRILLO PTO.	9.0	3	994	7.6	0		3	MEDIA	CARLOS ALBERTO NIÑO TORRES
3	17-21159	F	18	CEB 5/10 PROF. RAFAEL RAMIREZ CASTAÑEDA	9.1	3	940	7.2	0		3	MEDIA	MONICA ARIADNA CHARGOY ROSAS
4	17-21162	F	21	CONALEP PLANTEL CHETUMAL LIC. JESUS MARTINEZ ROSS	8.4	2	904	7.0	0		2	BAJA	MONICA ARIADNA CHARGOY ROSAS
5	17-21169	F	18	CECYTE PLANTEL CHETUMAL, QROO	8.5	2	928	7.1	0		2	BAJA	ROBERTA CASTILLO MARTINEZ
6	17-21163	M	19	INSTITUTO PARTENON PREPARATORIA, CHETUMAL	8.5	2	838	6.4	0		2	BAJA	JENNIFER DENISSE RUIZ RAMIREZ
7	17-21155	F	26	COBACH PLANTEL CHETUMAL 2	7.7	1	1162	8.9	1		2	BAJA	CARLOS ALBERTO NIÑO TORRES
8	17-21168	F	18	CBTIS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	8.2	2	982	7.6	0		2	BAJA	RICARDO TORRES LARA
9	17-21171	F	19	TELEBACHILLERATO COMUNITARIO PLANTEL PETCACAB	8.0	2	874	6.7	0		2	BAJA	ROBERTA CASTILLO MARTINEZ
10	17-21178	M	27	COBACH PLANTEL CHETUMAL 2	7.4	1	1054	8.1	1		2	BAJA	MARIA MAGDALENA VAZQUEZ GONZALEZ
11	17-21166	M	20	COBACH PLANTEL CHETUMAL 1	7.5	1	910	7.0	0		1	BAJA	RICARDO TORRES LARA
12	17-21660	M	20	CET DEL MAR NO. 10, CHETUMAL	7.5	1	826	6.4	0		1	BAJA	BENITO PREZAS HERNANDEZ
13	17-21164	M	19	CBTIS PLANTEL 72, FELIPE CARRILLO PTO.	7.0	1	976	7.5	0		1	BAJA	JENNIFER DENISSE RUIZ RAMIREZ
14	17-21219	M	24	COROZAL JUNIOR COLLEGE BELICE	7.9	1	988	7.6	0		1	BAJA	ALBERTO PEREIRA CORONA
15	17-22542	M	24	CET DEL MAR NO. 10, CHETUMAL	7.4	1	946	7.3	0		1	BAJA	BENITO PREZAS HERNANDEZ
16	17-21158	M	22	CBTIS PLANTEL 214 CHETUMAL, QROO	7.7	1	970	7.5	0		1	BAJA	MONICA ARIADNA CHARGOY ROSAS
17	17-21187	M	19	CET DEL MAR NO. 10, CHETUMAL	7.3	1	964	7.4	0		1	BAJA	JUAN ANTONIO RODRIGUEZ GARZA
18	17-21173	M	18	CET DEL MAR NO. 10, CHETUMAL	7.6	1	814	6.3	0		1	BAJA	MARIA MAGDALENA VAZQUEZ GONZALEZ
19	17-21189	F	19	EMSAH MAHAHUAL	6.7	0	826	6.4	0		0	BAJA	JUAN ANTONIO RODRIGUEZ GARZA

➤ Sistemas de Energía

No.	Matricula	Sexo	Edad	Institución de Origen	Promedio de Bachillerato	Indicador PET	Puntaje Global CENEVAL (EXANI II)	Calificación CENEVAL (Base 10)	Indicador PET	Calificación Fase Académica	Indicador PET	Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET)	TUTOR(A)
1	17-21180	M	19	CBTIS PLANTEL 72, FELIPE CARRILLO PTO.	9.0	3	1144	8.8	1		4	MEDIA	JUAN CARLOS AVILA REVELES
2	17-21179	M	18	CBTIS PLANTEL 72, FELIPE CARRILLO PTO.	10.0	3	1144	8.8	1		4	MEDIA	JOSE HERNANDEZ RODRIGUEZ
3	17-21200	M	18	CBTIS PLANTEL 72, FELIPE CARRILLO PTO.	9.0	3	1102	8.5	1		4	MEDIA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC
4	17-21191	F	19	MUFFLES COLLEGE, ORANGE WALK TOWN, BELICE	9.8	3	1060	8.2	1		4	MEDIA	JUAN CARLOS AVILA REVELES
5	17-21184	M	18	SACRED HEART COLLEGE, CAYO BELIZE	9.5	3	1102	8.5	1		4	MEDIA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC
6	17-21193	M	25	CBTIS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	8.3	2	1072	8.2	1		3	MEDIA	GLISERIO ROMELI BARBOSA POOL
7	17-21192	M	18	CBTIS PLANTEL 72, FELIPE CARRILLO PTO.	8.0	2	1054	8.1	1		3	MEDIA	JORGE OVIDIO AGUILAR AGUILAR
8	17-21194	M	18	CBTIS PLANTEL 72, FELIPE CARRILLO PTO.	9.0	3	1012	7.8	0		3	MEDIA	JUAN CARLOS AVILA REVELES
9	17-21190	M	19	COBACH 14, XPUJIL, CAMPECHE	8.1	2	1126	8.7	1		3	MEDIA	JORGE OVIDIO AGUILAR AGUILAR
10	17-21181	M	19	COBACH PLANTEL CHETUMAL 1	8.8	2	1168	9.0	1		3	MEDIA	JORGE OVIDIO AGUILAR AGUILAR
11	17-21183	M	19	COBACH PLANTEL CHETUMAL 2	8.9	2	1072	8.2	1		3	MEDIA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC
12	17-21199	M	19	CONALEP PLANTEL CHETUMAL LIC. JESUS MARTINEZ ROSS	9.5	3	952	7.3	0		3	MEDIA	JOSE HERNANDEZ RODRIGUEZ
13	17-21212	M	22	CBTIS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	7.2	1	1030	7.9	1		2	BAJA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC
14	17-21196	M	22	CBTIS PLANTEL 214 CHETUMAL, QROO	7.4	1	1144	8.8	1		2	BAJA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC
15	17-22044	M	19	CBTIS PLANTEL 28 COZUMEL, QROO	7.2	1	1150	8.8	1		2	BAJA	JUAN CARLOS AVILA REVELES
16	17-21203	M	18	CECYTE PLANTEL CHETUMAL, QROO	8.6	2	928	7.1	0		2	BAJA	GLISERIO ROMELI BARBOSA POOL
17	17-22045	M	18	CET DEL MAR NO. 10, CHETUMAL	8.2	2	922	7.1	0		2	BAJA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC
18	17-21236	M	22	COBACH 14, XPUJIL, CAMPECHE	8.0	2	844	6.5	0		2	BAJA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC
19	17-21202	M	18	COBACH PLANTEL BACALAR, QROO	7.2	1	1048	8.1	1		2	BAJA	JOSE HERNANDEZ RODRIGUEZ
20	17-21226	M	19	COBACH PLANTEL CHETUMAL 2	7.0	1	1030	7.9	1		2	BAJA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC
21	17-21228	M	19	CONALEP PLANTEL CHETUMAL LIC. JESUS MARTINEZ ROSS	8.6	2	946	7.3	0		2	BAJA	JOSE HERNANDEZ RODRIGUEZ
22	17-21229	M	19	CONALEP PLANTEL CHETUMAL LIC. JESUS MARTINEZ ROSS	8.7	2	964	7.4	0		2	BAJA	JUAN CARLOS AVILA REVELES
23	17-21225	M	22	CONALEP PLANTEL CHETUMAL LIC. JESUS MARTINEZ ROSS	8.5	2	988	7.6	0		2	BAJA	JOSE HERNANDEZ RODRIGUEZ
24	17-21201	M	20	ESCUELA PARTICULAR COLEGIO LATINO	8.1	2	940	7.2	0		2	BAJA	JORGE OVIDIO AGUILAR AGUILAR
25	17-21197	M	35	UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA DE VERACRUZ BACHILLERATO	8.8	2	994	7.6	0		2	BAJA	GLISERIO ROMELI BARBOSA POOL
26	17-21221	M	22	CBTIS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	7.2	1	934	7.2	0		1	BAJA	JOSE HERNANDEZ RODRIGUEZ
27	17-21205	M	20	CET DEL MAR NO. 10, CHETUMAL	7.9	1	844	6.5	0		1	BAJA	GLISERIO ROMELI BARBOSA POOL
28	17-21264	M	26	COBACH PLANTEL 26 VILLA COAPA, MEXICO, D.F.	7.6	1	958	7.4	0		1	BAJA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC
29	17-21256	M	19	COBACH PLANTEL BACALAR, QROO	7.6	1	880	6.8	0		1	BAJA	JOSE HERNANDEZ RODRIGUEZ
30	17-21215	M	18	COBACH PLANTEL RIO HONDO, QROO	6.8	0	1072	8.2	1		1	BAJA	FREDDY IGNACIO CHAN PUC
31	17-21220	F	18	SAINT CATHERINE ACADEMY BELICE	7.9	1	1006	7.7	0		1	BAJA	JORGE OVIDIO AGUILAR AGUILAR
32	17-21204	M	18	SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA, QUINTANA ROO	7.0	1	946	7.3	0		1	BAJA	GLISERIO ROMELI BARBOSA POOL



Universidad de Quintana Roo
Boulevard Bahía s/n esq. Ignacio Comonfort, col. Del Bosque
C.P. 77019, Chetumal, Quintana Roo, México
Tel. 01-983 83 50300
www.uqroo.mx